



Ekonomisk utvärdering  
av konventionella och ekologiska  
odlingsformer, baserat på resultat  
från försöksprojektet  
*”Miljövänliga och uthålliga odlingsformer”*  
inom Skåne län 2003-2005

Sara Löfvendahl, Ingemar Henningsson, Ingemar Larsson  
Hushållnings­sällskapet Kristianstad

## Innehållsförteckning

Sammanfattning .....	2
1. Inledning.....	3
2. Beskrivning av tredje växtföljdsomloppet (2000-2005) .....	3
2.1 Målsättning.....	3
2.2 Försöksplan .....	4
2.3 Växtnäringstillförsel.....	4
2.4 Växtskydd.....	4
2.5 Växtföljder .....	4
2.5.1 Förändringar jmf med tidigare växtföljdsomlopp .....	5
2.5.2 Oplanerade förändringar fr.o.m. 2003.....	5
2.6 Växtföljder fr.o.m. 2003-2005 .....	5
2.6.1 Enstaka avvikelser.....	5
3. Beräkningsmetodik.....	5
3.1 Intäkter .....	5
3.1.1 Stöd.....	6
3.2 Kostnader .....	6
3.3 Avgränsningar .....	6
4. Resultat.....	7
4.1 Resultat grödvis.....	7
4.1.1 Höstveten.....	7
4.1.2 Korn.....	8
4.1.3 Havre .....	9
4.1.4 Rågvete.....	9
4.1.5 Blålupin/havre .....	9
4.1.6 Åkerböna .....	9
4.1.7 Höstraps.....	9
4.1.8 Blålupin .....	10
4.1.9 Grönfoder .....	10
4.1.10 Vall.....	11
4.1.11 Sockerbetor.....	12
4.1.12 Potatis .....	13
4.1.13 Ärtor .....	14
4.1.14 Fröodling Engelskt rajgräs .....	14
4.2 Resultat för olika odlingsplatser och för hel växtföljd.....	14
4.3 Känslighetsanalys.....	15
4.4 Nyckeltal .....	15
5. Diskussion .....	16
6. Bilagor.....	17

## SAMMANFATTNING

”Ekonomisk jämförelse mellan konventionella och ekologiska odlingsformer” är ett sidoprojekt i anslutning till försöksserien L4-3410, med syfte att värdera och jämföra odlingsformer med konventionell driftsinriktning med former med så kallad ekologisk driftsinriktning i f.d. Kristianstads län. Denna utvärdering behandlar ekonomin under det tredje växtföljdsomloppet sista del, dvs. 2003-2005. Anledningen till att vi valt dessa år är att växtföljd och grödval justerades inför denna treårsperiod. Försöken är förlagda till naturbruksgymnasierna i Bollerup, Önnestad och Östra Ljungby.

Försöken innehåller fem försöksled, två konventionella och tre ekologiska. För alla försöks leden har det beräknats en produktionskostnad per producerad enhet och täckningsbidrag med eller utan befintliga stöd. I de grödor där det har varit möjligt har ekologiska odlingsformer med kreatur jämförts med konventionella odlingsformer med kreatur och ekologiska odlingsformer utan kreatur har jämförts med motsvarande konventionella.

Beräkningarna visar att överlag har de ekologiska odlingsformerna en högre kostnad per producerad enhet än de konventionella, främst pga. lägre skörd per arealenhet. Vid en jämförelse mellan de olika försöksleden visar de ekologiska leden överlag ett bättre täckningsbidrag än de konventionella leden. Försöksled med potatis och/eller sockerbetor visar ett högre täckningsbidrag än de utan dessa odlingar.

I vissa grödor är det stora skillnader i avkastningar trots samma Eu-ersättningszon. Försöksplatsen på Önnestad har de generellt högsta avkastningarna medan odlingarna på Östra Ljungby har de lägsta. Detta gäller både de ekologiska och konventionella odlingarna.

## 1. INLEDNING

Sedan år 1987 pågår i f.d. Kristianstad län ett projekt, L4-3410, med utveckling och uppföljning av "Miljövänliga och uthålliga odlingsformer" med konventionell resp. ekologisk/biodynamisk driftsinriktning med och utan djurhållning.

Försöken är förlagda till de tre naturbruksgymnasierna, Bollerup, Önnestad och Östra Ljungby.

Syftet med projektet har under första växtföljdsomloppet (1987-1992) varit att på tre olika jordtyper spegla omläggningen till ekologisk odling. Under det andra omloppet (1993-1998) avsågs att studera skillnaderna mellan de två ekologiska, den biodynamiska och de två konventionella systemen.

Det tredje omloppet (2000-2005) beskrivs nedan under pkt 3.

Projektet fortsätter nu med ett fjärde växtföljdsomlopp (2007-2012), på två platser i modifierad form med fokus på energigrödor och grönsaksväxtföljder.

För de första 12 åren har projektet haft säkrad finansiering, via Kristianstads läns Landsting och Hushållningssällskapet, Kristianstad som också ansvar för försökens genomförande.

Under 1999-2005 har kostnader innefattande fältarbete, basanalyser och basgraderingar finansierats av en bred grupp intressenter bestående av Jordbruksverket, Region Skånes miljöfond, Ekha-gastiftelsen, SLU, Sydsvensk Jordbruksforskning, Partnerskap, SL-stiftelsen, Kristianstads Läns Hushållningssällskap, Sockernäringsens BetodlingsUtveckling AB (SBU) och Findus R & D Center AB.

Resultat från de två första växtföljdsomloppen finns redovisade i rapport SJFD nr 53, 2001. En rapport avseende resultaten t.o.m. 2005 håller på att sammanställas.

I anslutning till basprojektet "Miljövänliga och uthålliga odlingsformer" har ett antal sidoprojekt initierats varav föreliggande rapport "Ekonomisk utvärdering av konventionella och ekologiska odlingsformer 2003-2005" är en. Till denna rapport finns en kalkylsamling (*bilaga nr 3*) där samtliga efterkalkyler (270 st) som ligger till grund för rapporten, ingår. Materialet finns tillgängligt vid Hushållningssällskapet, Kristianstad. Ett sammandrag från kalkylsamlingen som bl.a. anger hur stöden grödanpassats och vilka belopp som använts kan läsas i *bilaga 2*.

## 2. BESKRIVNING AV TREDJE VÄXTFÖLJDSOMLOPPET (2000-2005)

### 2.1 Målsättning

Målsättning med projektet från och med växtföljdsomlopp 3, (startår 1999) har varit att på tre skilda jordtyper studera miljövänliga och uthålliga ekologiska och konventionella odlingsystem med och utan djurhållning med idisslare. Positionerna i det nya projektet har flyttats framåt i så motto att avsikten nu blir att jämföra odlingsformer som representerar odlingen hos de mest miljömedvetna lantbrukarna inom respektive system.

Försöksuppläggningsen är sådan att åtgärdsprogrammen fortlöpande anpassas så att de följer den biologiska, tekniska och ekonomiska utvecklingen av de ingående odlingsystemen - med full respekt för respektive systems bakomliggande natursyn och filosofi.

Projektet skall utgöra underlag för objektiv information om de olika odlingsystemen till rådgivare, producenter, konsumenter och beslutsfattare, samt tjäna som demonstrationsobjekt för grupper intresserade för uthålligt jordbruk

## **2.2 Försöksplan**

I projektet ingår fem försöksled.

Led A: Konventionell odlingsform, utan kreatur. Skörderester nedbrukas.

Led B: Konventionell odlingsform med kreatur. Vall och stallgödsel (flytgödsel) ingår. Skörderester från spannmål och sockerbetor förs bort.

Led C: Ekologiskt, biodynamisk odlingsform med kreatur. Vall och komposterad stallgödsel samt urin ingår. Skörderester från spannmål och sockerbetor förs bort. Biodynamiska preparat tillförs.

Led D: Ekologiskt ej biodynamisk odlingsform med kreatur. Vall och stallgödsel (flytgödsel) ingår. Skörderester från spannmål och sockerbetor förs bort.

Led E: Ekologisk ej biodynamisk odlingsform utan kreatur. Skörderester nedbrukas.

Försöken är utlagda som parcellförsök. I samtliga odlingsystem tillämpas 6-åriga växtföljder. Alla grödor odlas varje år utan upprepning. Varje ruta har ett omfattande och fullständigt specificerat skötselprogram som är anpassat till odlingsystemet och försöksplatsen.

Bevattningsutförts till potatis i Önnestad och Ölje. Inga andra grödor har bevattnats. Grön-gödslingsgrödorna har putsats 3 ggr per år.

## **2.3 Växtnäringstillförsel**

Utöver planerad kalkning tillförs sockerbrukskalk (2,5 ton) i alla led med sockerbetor i växtföljden. Stallgödselgivornas storlek baseras på beräknad möjlig djurhållning i respektive odlingsystem. I konventionella system beräknas växtnäringens behov efter SJV:s ”Riktlinjer för gödsling och kalkning”.

I det ekologiska systemet utan kreatur (led E) tillförs i

Bollerup - SL-aska som ett ekologiskt godkänt PK-gödselmedel till sockerbetorna.

Önnestad - fruktsaft (20 m<sup>3</sup>) och SL-aska motsvarande 20 kg P till potatisen.

Östra Ljungby - svinurin till rajgräsfrö.

## **2.4 Växtskydd**

I leden A och B beovsanpassas kemisk bekämpning enligt konventionella metoder.

Undantag är potatis vars ogräsbekämpning sker mekaniskt. I de ekologiska odlingsystemen kontrolleras ogräset mekaniskt. (ogräsharvning, radrensning, kup/harv) beroende på gröda i erforderligt antal gånger. I sockerbetorna tillkommer handgallring.

## **2.5 Växtföljder**

Projektet utförs i samma försöksrutor som använts i systemjämförelser sedan 1987. Det innebär att jordarna redan från start är att betrakta som omställda till respektive odlingsform. Endast för vissa placeringar i växtföljden blev 1999 ett mellanår för att komma in i de nya, växtföljderna.

### 2.5.1 Förändringar jmf med tidigare växtföljdsomlopp

Höstsäd efter vall i kreaturssystemen har ersatts med sockerbetor för att minska läckagerisken. I Önnestad innebar sockerbetorna en ny gröda i växtföljden medan det i Bollerup endast var frågan om en omkastning av grödplaceringen. I Östra Ljungby anpassades växtföljderna till jordmånen genom en mer grovfoderdominerad inriktning i kreaturssystemen och en övergång till gräsfrödning i de kreaturslösa systemen.

### 2.5.2 Oplanerade förändringar fr.o.m. 2003

Ökande angrepp av ärtrottröta medförde att vi fr.o.m. tredje året i omlopp 3 beslöt att på flertalet positioner byta ut ärtorna mot åkerbönor, lupiner och i något fall mot havre.

Jämförelser mellan de olika systemen var inte längre central, och därför valdes grödor/sorter efter vad som var optimalt i respektive odlingssystem, med t ex en brödvetesort i kreaturslösa system och fodervete, eller rågvete i de djurhållande systemen.

Det är på resultaten från grödorna i denna växtföljd, som den ekonomiska utvärderingen grundar sig.

## 2.6 Växtföljder fr.o.m. 2003-2005

*Se bilaga 4*

### 2.6.1 Enstaka avvikelser

#### Östra Ljungby

##### 2003

Blivande gräsfrövall i led E. kasserades. (barfrost och blåst)

Mycket svaga bestånd i höstråg, led A. (uppfrysning)

Svag och luckig etablering av ärter i led A.

##### 2005

Den konventionella vallen var påfallande luckig (utvintring?) medan de ekologiska stod hyggliga. Noterades bl.a. stora skräppor och maskros.

#### Önnestad

##### 2004

Den 19/7, 2004 putsades ärtrutan (E26) ner. Anledningen var att ogräset konkurrerade ut den svagt etablerade ärtgrödan.

##### 2005

Rågen i ruta E26 var tunn och ljus i färgen. Trolig orsak är att förfrukten ärt som putsades ner under sensommaren 2004, aldrig kom tillbaka.

#### Bollerup

Etablerings- och tillväxtstörningar i ensam höstraps parcell på grund av vilt- och högt insektstryck.

##### 2005

Smärre utvintring p.g.a. barfrost, noterades i höstvetete av sorterna Gnejs och Marshal (rut B10). Vid jmf mellan sorterna uppvisar Marshall en större frodighet.

## 3. BERÄKNINGSMETODIK

### 3.1 Intäkter

Medelintäkten i försöksleden har beräknats genom att skördarna 2003-2005 prissatts till 2005 års prisnivå enl. \* HIR-växt, Kristianstad (HIR:s data och kalkylprogram, med tillhörande databas), och/eller Hushållningssällskapets konventionella och ekologiska produktionsgrenskalkyler för 2005.



### 3.1.1 Stöd

På intäktssidan inkluderas även aktuella gårdsstöd för 2005. Antagande har gjorts att gårdsstödet endast består av grundbelopp och inga tilläggsbelopp. Bollerup och Önnestad har gårdsstöd enligt zon 1. Östra Ljungby har gårdsstöd enligt zon 3.

Vidare har antagits att miljöstöd för flerårig vallodling ingår i de treåriga vallarna i Östra Ljungby (led B, C, D). Proteingrödestöd, fånggrödestöd och stödet för vårbearbetning har inberäknats i de grödor där detta stöd torde ha utgått.

I *bilaga 2* redovisas resultaten från samtliga grödor inom respektive odlingsform och plats. Här anges också hur stöden grödanpassats och vilka belopp som använts.

### 3.2 Kostnader

För varje försöksled (A, B, C, D och E) har beräknats en medelkostnad utifrån faktiskt genomförda odlingsåtgärder åren 2003-2005. Utförda åtgärder har prissatts till 2005 års prisnivåer enligt ovan\*.

De fasta och rörliga maskinkostnaderna har antagits vara lika i både konventionella och ekologiska led. I de led där insatser utöver ”normal” konventionell odling har skett, har grödorna belastats med maskintaxor enligt Maskinkostnader 2005, HIR Malmöhus.

Eftersom gödsling av P och K i försöken utförts som förrådsgödsling till vissa grödor, har kostnaden för respektive gröda och år justerats, så att PK-givorna bättre fördelas över år och grödor. se bidragskalkyler för de enskilda grödorna.

Se *bilagorna 1, 2, 3* för detaljerade uppgifter om beräkningsmetodik.

### 3.3 Avgränsningar

I sockerbetor är kostnaden för handrensning i de ekologiska leden tillagd. Samma system för jordbearbetning har tillämpats i samtliga led. Avsteg från 2005 års prisnivå enligt HIR-växt;s databas har gjorts i vissa fall: till exempel är spannmålsskördarna justerade från 15 % vattenhalt till 14 % och oljeväxtskördarna från 9 % till 8 %. *Se bil 1*

I intäkterna är gårdsstöden för 2005 inräknade och intäktsnivån är låst till 2005 i övriga intäktsposter.

Då målet i växtföljdsomlopp tre är att utveckla varje odlingssystem var för sig, är inte grödvalen helt lika i led A resp led E och Led B resp led C och D. Jämförelser kan ändå göras i ett antal grödor. Vi har också valt att jämföra de olika leden odlingssystemsmässigt, i konventionell respektive ekologisk odling.

Här redovisade ekonomiska resultat gäller för odling i de försök på vilka beräkningarna grundar sig på, med alla de förutsättningar som här redovisas. Resultatet kan inte appliceras på generella förhållanden utan att anpassningar görs utifrån aktuell situation. Här redovisade resultat har inte bearbetats statistiskt.

## 4. RESULTAT

### 4.1 Resultat grödvis

Resultatet för de olika grödorna visas i nedanstående tabeller. Tabellerna visar skördar och täckningsbidrag med och utan stöd. Det åskådliggör även kostnader per producerad enhet och pris per enhet och skillnaden mellan dessa. Då gårdsstödet numera är frikopplat från odling visas även täckningsbidraget helt utan stöd. Kostnaden per producerad enhet inkluderad de odlingsspecifika kostnaderna har beräknats. Det ska observeras att inga samkostnader eller någon kostnad för mark/arrende är medtagen. Täckningsbidraget bör även räkna till dessa kostnader för en långsiktig drift. Spannmålspriserna för konventionell odling var låga jämförelse året 2005 i förhållande till tidigare år. Även de ekologiska priserna på spannmål var något lägre år 2005 än tidigare år.

#### 4.1.1 Höstvetete

Tabell 1. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd kg/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
<b>Höstvetete bröd</b>	Bollerup	A	7152	967	-1768	1,20	0,95	-0,25
	Bollerup	E	3763	1865	-1720	1,77	1,33	-0,44
<b>Höstvetete foder</b>	Bollerup	B	9066	193	-2092	1,11	0,89	-0,22

\*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

\*\* 2005 års avräkningspris

\*\*\*Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

*Höstvetete* odlas endast på försöksplatsen Bollerup. I led A odlas höstsådd brödvete dels med havre, dels med raps som förfrukt. I tabell 1 är resultatet för dessa två sammanvägda och redovisas som höstvetete led A. I led E odlas också höstsådd brödvete, här med lupin som förfrukt. Utan några stöd och med 2005 års prisnivå visar både led A och E ett negativ TB på ca 1700 kr/ha. Kostnaden för att producera ett kg höstvetete är 0,57 kr dyrare i det ekologiska ledet jämfört med det konventionella.

Endast i led B odlas höstvetete foder. Ingen grödvis jämförelse kan därmed göras.



## 4.1.2 Korn

Tabell 2. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd kg/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
<b>Korn malt</b>								
	Bollerup	A	4884	164	-21 21	1,43	1,00	-0,43
	Bollerup	E	3139	2236	-1349	1,86	1,43	-0,43
	Önnestad	A	4536	1474	-2111	1,47	1,00	-0,47
	Önnestad	E	4733	4338	753	1,27	1,43	0,16
<b>Medel</b>		<b>A</b>	<b>4710</b>	<b>819</b>	<b>-2116</b>	<b>1,45</b>	<b>1,00</b>	<b>-0,45</b>
<b>Medel</b>		<b>E</b>	<b>3936</b>	<b>3287</b>	<b>-298</b>	<b>1,57</b>	<b>1,43</b>	<b>-0,14</b>
<b>Korn foder</b>								
	Önnestad	B	4654	-1347	-3632	1,63	0,85	-0,99
	Önnestad	C	4825	898	-2867	1,75	1,19	-0,56
	Önnestad	D	4306	1270	-2315	1,73	1,19	-0,54
	Östra Ljungby	B	4370	246	-2824	1,48	0,85	-0,63
	Östra Ljungby	C	2662	-817	-3887	2,65	1,19	-1,46
	Östra Ljungby	D	2406	-61	-3131	2,46	1,19	-1,27
<b>Medel</b>		<b>B</b>	<b>4248</b>	<b>-551</b>	<b>-3228</b>	<b>1,56</b>	<b>0,85</b>	<b>-0,81</b>
		<b>C</b>	<b>3744</b>	<b>-1495</b>	<b>-1842</b>	<b>2,20</b>	<b>1,19</b>	<b>-1,01</b>
		<b>D</b>	<b>3356</b>	<b>605</b>	<b>-2723</b>	<b>2,09</b>	<b>1,19</b>	<b>-0,90</b>
*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader								
** 2005 års avräkningspris								
***Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet								

*Malkorn* har odlats på Bollerup och Önnestad i led A och E. Det är en skillnad på 0,59 kr i kostnaden per producerad enhet i led E mellan de olika försöksplatserna. Denna skillnad beror till stor del på den betydligt lägre skörden i Bollerups ledet jämfört med Önnestadsledet.

I medeltal för led E är produktionskostnaden 1,57 kr/kg och avräkningspriset var 2005, 1,43 kr/kg vilket medför en skillnad på -0,12 kr/kg eller -298 kr/ha. Dock är spannet mellan de olika försöksplatserna i led E från -1349 kr/ha till +753 kr/ha. Medelkostnaden för att producera ett kg malkorn är 0,12 kr dyrare i de ekologiska leden jämfört med de konventionella.

*Foderkorn* har odlats på Önnestad och Östra Ljungby i Led B, C och D. I alla leden är kostnaden per producerad enhet högre i Östra Ljungby trots att medelkostnaden per ha är lägre, detta är beroende av skördeskillnader. Alla leden har också negativa täckningsbidrag vid odling utan några stöd. Vid ekologisk odling (Led C, D) på Östra Ljungby är produktionskostnaden per producerad enhet i medeltal över en kr högre än i det konventionella ledet vid samma plats. För att odlingen skulle gå plus minus noll innan arrende och samkostnader skulle det behövas ytterligare ca 2 300 kr i intäkter.

### 4.1.3 Havre

*Havre* odlas endast i konventionella på Bollerup (led A) och Önnestad (led B). Här visar odling av havre ett negativt TB exkl stöd i medeltal -1800 kr och med stöd ett TB på 486 kr/ha.

### 4.1.4 Rågvete

Tabell 3. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd kg/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
<b>Rågvete</b>	Bollerup	C	5739	2360	-1225	1,40	1,19	-0,21
	Bollerup	D	5440	2570	-1015	1,44	1,19	-0,25

\*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

\*\* 2005 års avräkningspris

\*\*\*Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

*Rågvete* odlas på Bollerup i Led C och D dvs i ekologiska led med djurproduktion. I båda leden har kostnaden för att odla överstigit intäkten för spannmålen. Täckningsbidragen exkl stöd är förhållandevis lika och det erfordras ett ”stöd” mellan ca 1000 kr och 1200 kr för att täckningsbidraget ska uppnå nollnivån.

### 4.1.5 Blålupin/havre

Tabell 4. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd kg/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
<b>Blålupin/havre</b>	Bollerup	C	3740	2080	-2019	2,13	1,59	-0,54
	Bollerup	D	3964	3235	-864	1,81	1,59	-0,22

\*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

\*\* 2005 års avräkningspris

\*\*\*Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

*Blålupin/havre* odlas till mogen skörd. Odlingen sker på Bollerup i Led C och D. Medelkostnaden skiljer mellan de olika leden. En del i den högre kostnaden i led C kan hänföras till de biodynamiska preparaten. I båda leden är det beräknat en intäkt för proteingrödestöd.

### 4.1.6 Åkerböna

Renbestånd av *åkerböna* har endast odlats på Bollerup i led E. Här visar odling av åkerböna ett negativt TB exkl stöd på -3696 kr/ha och med stöd ett TB på -341 kr/ha

### 4.1.7 Höstraps

*Höstraps* odlas endast konventionellt på Bollerup (led A) Här visar odling av höstraps ett negativt TB exkl stöd på -2872 och med stöd ett TB på -587 kr/ha.

#### 4.1.8 Blålupin

Tabell 5. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd kg/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
<b>Blålupin</b>	Bollerup	E	2708	1738	-2361	2,77	1,90	-0,87
	Östra Ljungby	E	2654	638	-2946	3,01	1,90	-1,11

\*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

\*\* 2005 års avräkningspris

\*\*\*Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

I led E på Östra Ljungby odlas *Blålupin* såväl med frövall som med potatis som förfrukt. I tabell 5 är resultatet för dessa två sammanvägda och redovisas som blålupin led E, Östra Ljungby. På båda odlingsplatserna är det beräknat en intäkt för proteingrödestöd. För odling av blålupin krävs det en högre intäkt än vad priset var 2005 för att motsvara kostnaden per producerad enhet.

#### 4.1.9 Grönfoder

Tabell 6. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd enhet/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
<b>Grönfoder/havre åkerböna</b>								
	Bollerup	C	6461	2555	-1030	1,16	1,00	-0,16
<b>Grönfoder/havre ärt</b>								
	Östra Ljungby	B	5847	-757	-2527	1,43	1,00	-0,43
	Östra Ljungby	C	5564	1808	-1776	1,32	1,00	-0,32
	Östra Ljungby	D	5042	963	-2621	1,52	1,00	-0,52

\*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

\*\* 2005 års avräkningspris

\*\*\*Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

*Grönfoder* har i dessa odlingsystem odlats i två varianter, dels havre/ärt blandning och dels havre/åkerböna blandning. På Bollerup har det producerats havre/åkerböna i led C. Denna odling har genererat ett TB utan några stöd på -1030 kr/ha.

På Östra Ljungbys försöksplats har det odlats havre/ärt blandning i led B, C och D. Det bästa täckningsbidraget har genererats i led C. Samma intäktspris har använts i alla leden.

#### 4.1.10 Vall

Tabell 7. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd enhet/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
<b>Vall</b>								
	Bollerup	B	9666	3026	741	1,07	1,15	0,08
	Bollerup	C	8429	3799	1014	1,03	1,15	0,12
	Bollerup	D	8121	2600	-185	1,17	1,15	-0,02
	Önnestad	B	11096	5071	2586	0,92	1,15	0,23
	Önnestad	C	9028	4145	1360	1,00	1,15	0,15
	Önnestad	D	8487	3942	1157	1,01	1,15	0,14
	Östra Ljungby	B	7934	-286	-2356	1,45	1,15	-0,30
	Östra Ljungby	C	5266	-470	-3040	1,73	1,15	-0,58
	Östra Ljungby	D	4950	-706	-3276	1,81	1,15	-0,66
<b>Medel</b>		<b>B</b>	<b>9565</b>	<b>2604</b>	<b>324</b>	<b>1,15</b>	<b>1,15</b>	<b>0,00</b>
		<b>C</b>	<b>7574</b>	<b>2491</b>	<b>-222</b>	<b>1,25</b>	<b>1,15</b>	<b>-0,10</b>
		<b>D</b>	<b>7186</b>	<b>1945</b>	<b>-768</b>	<b>1,33</b>	<b>1,15</b>	<b>-0,18</b>

\*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

\*\* 2005 års avräkningspris

\*\*\*Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

I vallodlingen har samma prisnivå använts i alla leden. Prisnivån kan diskuteras då vallodling till ensilage ofta används till gårdens egna djur och kunde förväntas prissättas till alternativ kostnaden för övriga fodermedel. Vall har odlats i alla led med kreatur. På Bollerup och Önnestad har vallarna varit tvååriga. På Östra Ljungby har vallarna legat i tre år och har därmed berättigats med vallstöd med 300 kr/ha. Trots detta har vallodlingen på Östra Ljungby både med och utan stöd genererat ett negativt TB i alla led.

De högsta täckningsbidragen har uppnåtts på Önnestad där intäkterna överstiger kostnaderna i alla leden. I medeltal för samtliga platser har led B (konventionell odling med kreatur) samma intäkter per producerad enhet som kostnader. Led C och D har högre kostnader än intäkter vilket visar att det borde vara ett högre pris på ekologiskt odlad vall.

#### 4.1.11 Sockerbetor

Tabell 8. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd enhet/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
<b>Sockerbetor</b>	Bollerup	A	43883	11966	9681	0,29	0,51	0,22
	Bollerup	B	44676	11813	9528	0,30	0,51	0,21
	Bollerup	C	49426	13206	8721	0,59	0,77	0,18
	Bollerup	D	45454	13547	9062	0,57	0,77	0,20
	Bollerup	E	38070	9135	4650	0,65	0,77	0,12
	Önnestad	A	65895	22159	19874	0,21	0,51	0,30
	Önnestad	B	68184	23098	20813	0,20	0,51	0,31
	Önnestad	C	64497	26300	21815	0,43	0,77	0,34
	Önnestad	D	64062	27064	22579	0,42	0,77	0,35
	Önnestad	E	60866	26506	22021	0,41	0,77	0,36
<b>Medel</b>		<b>A</b>	<b>54889</b>	<b>17063</b>	<b>14778</b>	<b>0,25</b>	<b>0,51</b>	<b>0,26</b>
<b>Medel</b>		<b>B</b>	<b>56430</b>	<b>17456</b>	<b>15171</b>	<b>0,25</b>	<b>0,51</b>	<b>0,26</b>
<b>Medel</b>		<b>C</b>	<b>56962</b>	<b>19753</b>	<b>15268</b>	<b>0,51</b>	<b>0,77</b>	<b>0,26</b>
<b>Medel</b>		<b>D</b>	<b>54758</b>	<b>20306</b>	<b>15821</b>	<b>0,49</b>	<b>0,77</b>	<b>0,28</b>
<b>Medel</b>		<b>E</b>	<b>49468</b>	<b>17821</b>	<b>13336</b>	<b>0,53</b>	<b>0,77</b>	<b>0,24</b>

\*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

\*\* 2005 års avräkningspris

\*\*\*Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

*Sockerbetor* har odlats på försöksfälten på Bollerup och Önnestad. Ekologisk odling på Önnestad har givit en högre skörd än både konventionell och ekologisk odling på Bollerup. Avkastningen i försöksleden på Önnestad ligger också högt över landets medelavkastning på sockerbetor. Det kan nämnas att sockerbetorna på Önnestad odlades på jungfrulig mark (ej tidigare sockerbetor) under växtföljdsomlopp 3.

Priset för sockret överstiger i alla led produktionskostnaden. De ekologiska odlingsystemen C och D har givit högst täckningsbidrag.

#### 4.1.12 Potatis

Tabell 9. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd kg/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
<b>Potatis</b>	Önnestad	A	51426	8891	6606	0,74	0,86	0,12
	Önnestad	E	29284	29661	25176	1,14	2,00	0,86
	Östra Ljungby	A	41298	920	-1750	0,90	0,86	-0,04
	Östra Ljungby	E	16147	4103	133	1,99	2,00	0,01
	Önnestad	B	51426	10606	7421	0,72	0,86	0,14
	Önnestad	C	31337	32441	27956	1,11	2,00	0,89
	Önnestad	D	31888	33111	28626	1,10	2,00	0,90
	Östra Ljungby	B	36196	-4328	-6998		0,86	-0,19
	Östra Ljungby	C	15743	1816	-2154		2,00	-0,14
	Östra Ljungby	D	15717	1485	-2485		2,00	-0,15
<b>Medel</b>		<b>A</b>	51426	8891	6606	0,74	0,86	0,12
		<b>B</b>	43811	3139	212	0,88	0,86	-0,02
		<b>C</b>	23540	17129	12901	1,62	2,00	0,38
		<b>D</b>	23803	17298	13071	1,63	2,00	0,37
		<b>E</b>	22716	16882	12655	1,57	2,00	0,43

\*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader  
\*\* 2005 års avräkningspris  
\*\*\*Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

*Potatis* odlas i alla led på försöksplatserna i Önnestad och Östra Ljungby. Odlingar på Önnestad visar ett högre genomsnittligt TB än vad odlingarna på Östra Ljungby gör. De högsta produktionskostnader per enhet har odlingarna på Östra Ljungby där kostnaderna överstiger den förväntade intäkten. På Östra Ljungby är det även låga skördar i de ekologiska leden, mindre än hälften av skördarna i de konventionella leden.

Vid en jämförelse mellan de olika produktionsleden oavsett plats har de ekologiska leden (C, D och E) det bästa snitten mellan intäkt per enhet och kostnad per enhet. De ekologiska leden har även de högsta täckningsbidragen trots att de har de högsta kostnaderna per producerad enhet.



### 4.1.13 Ärter

Tabell 10. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd kg/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
<b>Ärter</b>	Önnestad	A	3593	5	-2794	1,88	1,12	-0,76
	Önnestad	E	1505	424	-3675	3,42	2,00	-1,42

\*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

\*\* 2005 års avräkningspris

\*\*\*Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

Ärtor har endast odlats på Önnestad i försöksled A och E. Den ekologiska odlingen visar på en mycket högre produktionskostnad per enhet mycket beroende på den jämförelsevis låga skörden. Täckningsbidraget utan stöd visar negativa siffror med – 3675 kr/ha, med stöd genererar det dock ett positivt om än lågt TB. Där är även proteingrödestödet medräknat.

### 4.1.14 Fröodling Engelskt rajgräs

Tabell 11. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd enhet/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
<b>Engelskt rajgräs</b>	Östra Ljungby	A	938	3363	1593	5,80	7,50	1,70
	Östra Ljungby	E	586	3712	-258	7,94	7,50	-0,44

\*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

\*\* 2005 års avräkningspris

\*\*\*Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

Frövall i form av engelskt rajgräs har odlats på försöksplatsen i Östra Ljungby. I avsaknad av ekologisk pris på den svenska marknaden har samma intäktspris per kilo använts i kalkylen både för konventionell och ekologisk odling. Den ekologiska odlingen visar på en högre produktionskostnad per enhet.

## 4.2 Resultat för olika odlingsplatser och för hel växtföljd

Tabell 12. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

LED	A		B		C		D		E	
	Inkl stöd	Exkl stöd	Inkl stöd	Exkl stöd	Inkl stöd	Exkl stöd	Inkl stöd	Exkl stöd	Inkl stöd	Exkl stöd
<b>Bollerup</b>	2316	-119	2816	531	4633	1079	4274	720	2643	-1047
<b>Önnestad</b>	5680	2659	7033	4464	11707	8003	12703	8369	10664	6910
<b>Östra Ljungby</b>	-428	-2867	-950	-3236	233	-2823	45	-3011	1496	-1828
<b>MEDEL</b>	<b>2523</b>	<b>-109</b>	<b>2966</b>	<b>586</b>	<b>5524</b>	<b>2086</b>	<b>5674</b>	<b>2026</b>	<b>4934</b>	<b>1345</b>

Försöksleden på Önnestad visar de bästa siffrorna både med och utan stöd. Detta beror på bland annat höga skördar i relation till de båda andra försöksplatserna och att det i växtföljden finns både sockerbetor och potatis med de högsta täckningsbidragen i förhållande till de övriga grödorna i odlingssystemförsöken. De sämsta skördarna är uppmätta på Östra Ljungby och därmed också de sämsta täckningsbidragen. Bollerup visar sig ligga i mitten trots att här utbetalas samma gårdsstöd per ha som på Önnestad.

De ekologiska försöksleden (C,D och E) visar i genomsnitt bättre täckningsbidrag än de konventionella försöksleden (A och B) trots att de ekologiska leden har högre produktionskostnad per producerad enhet.

### 4.3 Känslighetsanalys

Det är många saker som påverkar utgången av dessa försök. Som nämnts tidigare kan dessa försök bara relateras till nämnda förutsättningar. För att visa utgången av en annan prisnivå på spannmålen valdes höstvetete bröd i både konventionella och ekologiska led, 2006. I nedanstående tabell har använts 1,03 kr/kg i konv. odling (Hs konventionella produktionsgrenskalkyler). Den extremt våta hösten 2006 innebar brist på KRAV vete vilket medförde onormalt höga avräkningspriser motsvarande ca 1,70 kr/kg (SL:s prislister). Ett mera normalt medelpris har istället framräknats för de senaste fem åren för KRAV vete motsvarande 1,42 kr/kg

**Tabell 13. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella. Känslighetsanalys**

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd kg/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2006**	Skillnad per enhet ***
<b>Höstvetete bröd</b>	Bollerup	A	7152	1468	-1267	1,20	1,03	-0,17
	Bollerup	E	3763	2199	-1386	1,77	1,42	-0,35

\*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

\*\* 2006 års avräkningspris

\*\*\*Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

Ändringen innebär med givna skördar att täckningsbidraget utan stöd fortfarande är negativt. För att uppnå 0 kr i täckningsbidrag utan stöd krävs en skördeökning motsvarande ca 1200 kg i konventionell odling och ca 980 kg i ekologisk odling.

### 4.4 Nyckeltal

I ansökan beskrivs nyckeltal som ansluter till situationen efter förra växtföljdsomloppet. I dagsläget bedömer vi det mera relevant att redovisa täckningsbidrag, med tillämpliga EU-stöd, vilka visar den verkliga situationen för resp. gröda och odlingssystem på var och en av de tre platserna. Enstaka gröd-/odlingssystemkombinationer visar negativt TB trots att stöden räknats in. Det gäller flera hela odlingssystem på Östra Ljungby, vilket är ett resultat av svaga skördar där.

"Nyckeltal" i form av täckningsbidrag helt utan stöd visar hur svag ekonomien skulle vara i växtodlingen, om den skulle klara sig helt utan stöd med 2005 års priser. Spannmåls- och baljväxtodlingen visar så gott som genomgående negativa TB. Vallen med valt ganska gynnsamt pris. (1.15 Kr/Kg). avviker dock på Önnestad och Bollerup och visar positivt TB

Relationen mellan kostnad per producerad enhet och 2005 års prisnivå, är ett annat ”nyckeltal”, som visar negativa siffror i spannmål och baljväxter. Vallen på Önnestad visar positiva siffror. Det gör också sockerbeterna genomgående och potatisen på Önnestad. Rajgräsfröet i A-ledet visar också positivt resultat.

## 5. DISKUSSION

Då odlingssystemsförsöken i det tredje växtföljdsomloppet inte längre har samma växtföljder på de olika försöksplatserna och i de jämförbara leden (A till E och B till C, D) jämförs det grödor med olika förfrukter, vilket i sin tur kan påverka skördarna och därmed utgången av resultaten.

Beräkningarna visar i alla led i ekologiskodling (förutom malkorn led E på Önnestad, grönfoder led C på Östra Ljungby och vall led C på Bollerup) en högre produktionskostnad per producerad enhet än i jämförbara konventionella led. Även de genomsnittliga skördarna är överlag lägre i de ekologiska leden. En avvikelse är sockerbetsskörden i led E på Önnestad som visar en nästan lika hög skörd som den konventionella odlingen i led A på samma plats.

De grödor som i alla led har ett högre avräkningspris än produktionskostnad är sockerbeter och potatis. Det är dessa grödor som drar upp det genomsnittliga täckningsbidraget i de led där de odlas. Dock förväntas framtida sockerbetskalkyler inte ge samma höga täckningsbidrag pga. av den pågående (2006-2009) sockerbetsreformen.

2005 års prisnivå ligger till grund för prissättningen av intäkterna, spannmålspriserna var låga för både den konventionella och ekologiska odlingen. Ett referensår med högre spannmålspriser hade alstrat bättre täckningsbidrag.

Om olika försöksplatser studeras, framkommer att försöksplatser med lägst avkastningsförmåga också har de högsta produktionskostnaderna per enhet. Försöksplatser med hög avkastning har också låga kostnader per producerad enhet. Detta visar att det är svårt att anpassa kostnaderna efter skördenivåerna. En större medvetenhet om de förväntade skördenivåerna på de berörda markerna är nödvändigt för att minska skillnaderna.

Observera att samtliga i rapporten redovisade resultat gäller för odlingen i de försök på vilka beräkningarna baseras, och med de specifika förutsättningar som redovisas. Resultaten kan inte appliceras på generella förhållanden, utan att anpassningar göres utifrån aktuell situation. Exempel på faktorer som bör beaktas, när en allmängiltig tolkning ska göras, är bland annat växtföljd, gödslingsprinciper och jordbearbetning.

## 6. BILAGOR

- Bilaga 1** Noter angående beräkningsteknik mm samt ändringar från HIR Växt kalkylprogram och databas.
- Bilaga 2** **Sammanställning av ekonomiskt utfall i enskilda grödor, år och plats.**  
Källa: Bidragskalkyler, upprättade i HIR-Växts kalkyl- och dataprogram
- Bilaga 3** 270 enskilda bidragskalkyler som ligger till grund för arbetet.  
**OBS! Beställes separat vid Hushållninssällskapet, Kristianstad, tel 044-229900**
- Bilaga 4** **Växtföljder**

### Ändringar i HIR-växt

1. Databas lagt till spridningskostnad med 25:-/ 7 ton stallgödsel eller flytgödsel.
2. Ändrat dieselpri till 6:-/liter pga. restution.
3. Priset för Ärt/Havre blandning som tröskas har viktats i förhållande till priserna på ren ärt och havre.
4. Lagt till putsningkostnad på gröngödsling med 450:-/ha

### Ändringar i EXCEL-ark

1. Räknat om skördarna i spannmål och baljväxter som tröskas från 15% till 14% vattenhalt för att priset sätts efter detta.
2. Kravavgift på 70:-/ha är tillagt i de ekologiska leden.
3. Alla stöd efter årets 2005 utfall, med hänsyn till eurokurs vid beloppens fastställande.
4. Konventionellt sockerbetspris satt efter sammanvägning av A, B pris och leveranstillägg.
5. Ekologiskt sockerbetspris satt 1,5 ggr över konventionellt pris.
6. Konventionellt potatispris enligt HIRs bidragskalkyl leverans vid skörd alla fraktioner vägt pris.
7. Ekologiskt potatispris enligt HIRs bidragskalkyl leverans vid skörd alla fraktioner vägt pris.

L4-3410. Ekonomiskt utfall i konventionella led  
Led A

	Bollerup		Bollerup		Bollerup		Bollerup		Bollerup		Bollerup	
	Korn Malt	H-Raps	Havre	S-Betor	H-Vete, bröd ff havre	H-Vete, bröd raps	ff	ff	ff	ff	ff	ff
SKÖRD, medel 2003-2005	4953	2250	6174	44037	6934	7573						
Korrigerig , körspar	4936	2242	6152	43883	6910	7547						
Korrigerig vh 15 till 14% i spannmål och baljväxter	4884	2242	6088	43883	6837	7467						
Korrigerig , kvalitét												
MEDELPRIS, kr/dt*	100	205	80	51	95	95						
SKÖRDEINTÄKT, kr/ha	4884	4596	4870	22380	6496	7094						
GÅRDSTÖD kr/dt*	2285	2285	2285	2285	2285	2285						
SUMMA INTÄKTER, kr/ha	7169	6881	7155	24665	8781	9379						
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	7005	7468	6737	12699	8585	8541						
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	-2121	-2872	-1867	9681	-2089	-1447						-119
N-LÄCKAGESTÖD					900							
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL MÖJLIGA STÖD, ***	164	-587	418	11966	1096	838						2316
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL GÅRDSTÖD kr/dt	147	307	118	56	128	126						

\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

\*\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörliga och fasta kostnader

\*\*\*\*) Att täcka arrende

	Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad	
	H-råg, ff potatis	Potatis Mat	H-råg, ff ärt	Korn Malt	Ärtor	S-Betor	ff	ff	ff	ff	ff	ff
SKÖRD, medel 2003-2005	5747	51940	5747	4600	3593	66127						
Korrigerig , körspar	5727	51758	5727	4584	3581	65895						
Korrigerig vh 15 till 14% i spannmål och baljväxter	5666	51758	5666	4536	3543	65895						
Korrigerig , kvalitét												
MEDELPRIS, kr/dt*	85	86	85	100	112	51						
SKÖRDEINTÄKT, kr/ha	4816	44512	4816	4536	3968	33607						
GÅRDSTÖD kr/dt*	2285	2285	2285	2285	2285	2285						
SUMMA INTÄKTER, kr/ha	7101	46797	7101	6821	6253	35892						
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	7628	37906	7625	6646	6762	13732						
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	-2812	6606	-2809	-2111	-2794	19874						2659
N-LÄCKAGESTÖD	1300		1300	1300								
PROTEIN GRÖDESTÖD					514							
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL MÖJLIGA STÖD, ***	773	8891	776	1474	5	22159						5680
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL GÅRDSTÖD kr/dt	148	90	148	179	191	54						

\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

\*\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörliga och fasta kostnader

\*\*\*\*) Att täcka arrende



L4-3410. Ekonomiskt utfall i konventionella led  
Led A

	H-Råg, ff frövall	Frövall/Erg	H-Råg, ff/år	Korn	Foder	Potatis	Mat	Årter	Led A
SKÖRD, medel 2003-2005	4167	942	3743	3780	41443	763			
Korrigerig , körspar	4152	938	3730	3767	41298	761			
Korrigerig v h 15 till 14% i spannmål och ballyväxter	4108	938	3691	3727	41298	753			
Korrigerig , kvalitet									
MEDELPRIS, kr/dt*	85	750	85	85	86	112			
SKÖRDEINTÄKT, kr/ha	3492	7038	3137	3168	35517	843			
GÅRDSTÖD, kr/dt*	1770	1770	1770	1770	1770	1770			
SUMMA INTÄKTER, kr/ha	5262	8808	4907	4938	37287	2613			
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	7389	5445	7403	6448	37266	6445			
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	-3897	1593	-4266	-3280	-1750	-5602			-2867
N-LÄCKAGESTÖD	1300		1300		900				
PROTEIN GRÖDESTÖD						514			
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL. MÖJLIGA STÖD ***	-827	3363	-1196	-1510	920	-3318			-428
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL. GÅRDSTÖD kr/dt	160	939	168	132	92	415			

\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad  
\*\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörliga och fasta kostnader

\*\*\*) Att täcka arrende

**L4-3410. Ekonomiskt utfall i konventionella led  
Led B**

	Bollerup		Bollerup		Bollerup		Bollerup		Bollerup		Bollerup	
	Vall 1	Vall 2	Korn foder	S-Betor	H-vete, foder	Havre	H-vete, foder	Havre	Korn foder	S-Betor	H-vete, foder	Havre
SKÖRD, medel 2003-2005	9873	9527	4183	45310	9133	6783	9133	6783	4183	45310	9133	6783
Korrigerig , körspår	9839	9493	4169	45151	9101	6760	9101	6760	4169	45151	9101	6760
Korrigerig v h 15 till 14% i spannmål och baljväxter	9839	9493	4125	44676	9006	6688	9006	6688	4125	44676	9006	6688
Korrigerig , kvalitet												
MEDELPRIS, kr/dt*	115	115	85	51	89	80	89	80	85	51	89	80
SKÖRDEINTÄKT, kr/ha	11315	10917	3506	22785	8015	5351	8015	5351	3506	22785	8015	5351
GÅRDSSTÖD kr/dt*	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285
SUMMA INTÄKTER, kr/ha	13600	13202	5791	25070	10300	7636	10300	7636	5791	25070	10300	7636
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	10090	10660	7508	13257	10107	7081	10107	7081	7508	13257	10107	7081
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	1225	257	-4002	9528	-2092	-1730	-2092	-1730	-4002	9528	-2092	-1730
N-LÄCKAGESTÖD												
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL MÖJLIGA STÖD, ***	3510	2542	-1717	11813	193	555	193	555	-1717	11813	193	555
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL GÅRDSSTÖD kr/dt	138	139	140	56	114	114	114	114	140	56	114	114

\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

\*\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörliga och fasta kostnader

\*\*\*) Att täcka arrende

	Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad	
	Vall 1	Vall 2	S-Betor	Havre	Potatis mat	Korn Foder	Potatis mat	Korn Foder	S-Betor	Havre	Potatis mat	Korn Foder
SKÖRD, medel 2003-2005	12100	10171	68423	6223	51607	4720	51607	4720	68423	6223	51607	4720
Korrigerig , körspår	12058	10135	68184	6202	51426	4703	51426	4703	68184	6202	51426	4703
Korrigerig v h 15 till 14% i spannmål och baljväxter	12058	10135	68184	6136	51426	4654	51426	4654	68184	6136	51426	4654
Korrigerig , kvalitet												
MEDELPRIS, kr/dt*	115	115	51	80	86	85	86	85	51	80	86	85
SKÖRDEINTÄKT, kr/ha	13866	11655	34774	4909	44226	3956	44226	3956	34774	4909	44226	3956
GÅRDSSTÖD kr/dt*	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285
SUMMA INTÄKTER, kr/ha	16151	13940	37059	7194	46511	6241	46511	6241	16151	13940	46511	6241
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	9435	10915	13960	7896	36805	7588	36805	7588	9435	10915	36805	7588
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	4431	740	20813	-2987	7421	-3632	7421	-3632	4431	740	7421	-3632
N-LÄCKAGESTÖD												
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL MÖJLIGA STÖD, ***	6716	3425	23098	-302	10606	-1347	10606	-1347	6716	3425	10606	-1347
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL GÅRDSSTÖD kr/dt	134	138	54	117	90	134	90	134	134	117	90	134

\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

\*\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörliga och fasta kostnader

\*\*\*) Att täcka arrende

L4-3410. Ekonomiskt utfall i konventionella led  
Led B

	Ö: Ljungby Ö: Ljungby Ö: Ljungby Ö: Ljungby Ö: Ljungby Ö: Ljungby						Medel täckningsbidrag/ha och år	
	Vall 1	Vall 2	Vall 3	Korn Foder	Grönfoder Havre/Art	Potatis Mat	Lea B	Lea B
SKÖRD, medel 2003-2005	8123	8197	7567	4370	5847	36323		
Korrigerig , körspår	8095	8168	7540	4355	5826	36196		
Korrigerig v/h 15 till 14% i spannmål och ballväxter	8095	8168	7540	4309	5826	36196		
Korrigerig , kvalitet								
MEDELPRIS, kr/dt*	115	115	115	85	100	86		
SKÖRDEINTÄKT, kr/ha	9309	9393	8671	3663	5826	31129		
GÅRDSTÖD kr/dt*	1770	1770	1770	1770	1770	1770		
SUMMA INTÄKTER, kr/ha	11079	11163	10441	5433	7596	32899		
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	9189	12558	12694	6487	8353	38127		
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	120	-3165	-4023	-2824	-2527	-6998		-3236
N-LÄCKAGESTÖD				1300		900		
VALLSTÖD	300	300	300					
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL MÖJLIGA STÖD, ***	2190	-1095	-1953	246	-757	-4328		-950
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL GÅRDSTÖD kr/dt	137	137	138	126	130	91		

\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

\*\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörliga och fasta kostnader

\*\*\*) Att täcka arrende

**L4-3410. Ekonomiskt utfall i ekologiska led**  
**Led C**

	Bollerup		Bollerup		Bollerup		Bollerup		Bollerup		Bollerup		Medel täckningsbidrag/ha och år
	Blåslup/havre t trösk	Vall 1	Vall 2	S-Betor	Rågvete	Grönfoder Aböna/havre	Led C	S-Betor	Korn Foder	Potatis Mat	S-Betor	Led C	
SKÖRD, medel 2003-2005	3793	7857	9060	49600	5820	6483							
Korrigerig , körspar	3780	7829	9028	49426	5800	6461							
Korrigerig vñ 15 till 14% i spannmål och baljväxter	3740	7829	9028	49426	5739	6461							
Korrigerig , kvalitet													
MEDELPRIS, kr/dt*	159	115	115	77	119	100							
SKÖRDEINTÄKT, kr/ha	5947	9004	10383	38058	6829	6461							
GÅRDSTÖD kr/dt*	2285	2285	2285	2285	2285	2285							
SUMMA INTÄKTER, kr/ha	8232	11289	12668	40343	9114	8746							
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	7966	8174	9183	29337	8054	7491							
N-LÄCKAGESTÖD													
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	-2019	829	1200	8721	-1225	-1030	1079						
MEKOSTÖD	1300	500	500	2200	1300	1300							
PROTEIN GRÖDESTÖD	514												
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL MÖJLIGA STÖD, ***	2080	3614	3985	13206	2360	2555	4633						
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL GÅRDSTÖD kr/dt	220	144	140	82	159	135							
MEDELPRIS, INKL MEKO, PROTEINGRÖDE, N-LÄCKAGESTÖD, ***kr/dt	269	151	146	86	181	155							

\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

\*\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörliga och fasta kostnader

\*\*\*) Att täcka arrende

	Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad		Medel täckningsbidrag/ha och år	
	Vall 2	Vall 1	Havre/Ärt t trösk Eko	Korn Foder Eko	Potatis Mat Eko	S-Betor	Led C	Vall 2	Vall 1	Havre/Ärt t trösk Eko	Korn Foder Eko	Potatis Mat Eko		S-Betor
SKÖRD, medel 2003-2005	8330	9790	4877	4893	31447	64723								
Korrigerig , körspar	8301	9756	4860	4876	31337	64497								
Korrigerig vñ 15 till 14% i spannmål och baljväxter	8301	9756	4808	4825	31337	64497								
Korrigerig , kvalitet														
MEDELPRIS, kr/dt*	115	115	141	119	200	77								
SKÖRDEINTÄKT, kr/ha	9546	11219	6780	5742	62673	49663								
GÅRDSTÖD kr/dt*	2285	2285	2285	2285	2285	2285								
SUMMA INTÄKTER, kr/ha	11831	13504	9065	8027	64958	51948								
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	9920	8125	8564	8428	34718	27848								
N-LÄCKAGESTÖD			1300	900										
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	-374	3094	-1784	-2687	27956	8003								
MEKOSTÖD	500	500	1300	1300	2200	2200								
PROTEIN GRÖDESTÖD			514											
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL MÖJLIGA STÖD, ***	2411	5879	2315	898	32441	26300	11707							
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL GÅRDSTÖD kr/dt	143	138	189	166	207	81								
MEDELPRIS, INKL MEKO, PROTEINGRÖDE, N-LÄCKAGESTÖD, ***	149	144	253	193	217	84								

\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

\*\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörliga och fasta kostnader

\*\*\*) Att täcka arrende

L4-3410. Ekonomiskt utfall i ekologiska led  
Led C

	Ö:Ljungby		Ö:Ljungby		Ö:Ljungby		Ö:Ljungby		Ö:Ljungby		Ö:Ljungby		Medel täckningsbidrag/ha och år
	Vall 1	Vall 2	Vall 3	Korn Foder	Grönfoder Havre/Årt	Potatis Mat Eko	Led C						
SKÖRD, medel 2003-2005	6147	4600	5107	2700	5643	15967							6548
Korrigerig , körspår	6125	4584	5089	2691	5624	15911							
Korrigerig vh 15 till 14% i spannmål och baljväxter	6125	4584	5089	2662	5564	15743							
Korrigerig , kvalitet													
MEDELPRIS, kr/dt*	115	115	115	119	100	200							
SKÖRDEINTÅKT, kr/ha	7044	5271	5852	3168	5564	31487							
GÅRDSTÖD kr/dt*	1770	1770	1770	1770	1770	1770							
SUMMA INTÅKTER, kr/ha	8814	7041	7622	4938	7334	33257							
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	8208	8214	10865	7055	7340	33641							
N-LÅCKAGESTÖD				1300		900							
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	-1164	-2942	-5013	-3887	-1776	-2154							-2823
MEKOSTÖD	500	500	500	1300	1300	2200							
PROTEIN GRÖDESTÖD					514								
VALLSTÖD	300	300	300										
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL MÖJLIGA STÖD, ***	1406	-372	-2443	-817	1808	1816							233
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL GÅRDSTÖD kr/dt	144	154	150	185	132	211							
MEDELPRIS, INKL MEKO, PROTEINGRÖDE, N-LÅCKAGESTÖD, ***	152	165	160	283	164	231							

\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

\*\* ) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörfliga och fasta kostnader

\*\*\*) Att täcka arrende

### L4-3410. Ekonomiskt utfall i ekologiska led Led D

	Boilerup		Boilerup		Boilerup		Boilerup		Boilerup		Boilerup		Boilerup		Boilerup		Boilerup	
	Grönfoder Aböval/havre	Rågvete	S-Betor	Blållup/havre t trosk	Vall 1	Vall 2	Vall 1	Vall 2	Vall 1	Vall 2	Havre/Årt t trösk Eko	Korn Foder Eko	Potatis Mat Eko	S-Betor	Medel täckningsbidrag/ha och år	Medel täckningsbidrag/ha och år	Medel täckningsbidrag/ha och år	Medel täckningsbidrag/ha och år
SKÖRD, medel 2003-2005	6043	5517	45613	4020	7887	8587	7887	8587	7887	8587	4367	32000	32000	64287				
Korrigerig , körsbår	6022	5497	45454	4006	7859	8557	7859	8557	7859	8557	4351	31888	31888	64062				
Korrigerig v h 15 till 14% i spannmål och baljväxter	6022	5440	45454	3964	7776	8467	7776	8467	7776	8467	4306	31888	31888	64062				
Korrigerig , kvalititet	100	119	77	159	115	115	115	115	115	115	119	200	200	77				
MEDELPRIS, kr/dt*	6022	6473	34999	6302	8943	9737	8943	9737	8943	9737	5124	63776	63776	49327				
SKÖRDEINTÅKT, kr/ha	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285				
GÅRDSTÖD kr/dt*	8307	8758	37284	8587	11228	12022	11228	12022	11228	12022	7409	66061	66061	51612				
SUMMA INTÅKTER, kr/ha	8186	7816	25937	7166	8964	10086	8964	10086	8964	10086	7438	35150	35150	26748				
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**											1300	900	900	22579				
N-LÄCKAGESTÖD														2200				
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	-2164	-1343	9062	-864	-21	-349	-21	-349	-21	-349	-864	-864	-864	720				
MEKOSTÖD	1300	1300	2200	1300	500	500	500	500	500	500	1300	1300	1300	500				
PROTEIN GRÖDESTÖD				514														
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL. MÖJLIGA STÖD, ***	1421	2242	13547	3235	2764	2436	2764	2436	2764	2436	3235	2764	2764	4274				
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL. GÅRDSTÖD kr/dt	138	161	82	217	144	142	144	142	144	142	217	144	144	4274				
MEDELPRIS, INKL. MEKO, PROTEINGRÖDE, N-LÄCKAGESTÖD, ***	160	185	87	262	151	148	151	148	151	148	262	151	151	148				

  

	Havre/Årt t trösk Eko		Korn Foder Eko		Potatis Mat Eko		S-Betor		Medel täckningsbidrag/ha och år	
	Vall 1	Vall 2	Vall 1	Vall 2	Vall 1	Vall 2	Vall 1	Vall 2	S-Betor	Medel täckningsbidrag/ha och år
SKÖRD, medel 2003-2005	8967	8067	4727	4367	32000	32000	64287	64287	64287	
Korrigerig , körsbår	8935	8038	4710	4351	31888	31888	64062	64062	64062	
Korrigerig v h 15 till 14% i spannmål och baljväxter	8935	8038	4661	4306	31888	31888	64062	64062	64062	
Korrigerig , kvalititet	115	115	141	119	200	200	77	77	77	
MEDELPRIS, kr/dt*	10276	9244	6571	5124	63776	63776	49327	49327	49327	
SKÖRDEINTÅKT, kr/ha	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	
GÅRDSTÖD kr/dt*	12561	11529	8856	7409	66061	66061	51612	51612	51612	
SUMMA INTÅKTER, kr/ha	7692	9514	7563	7438	35150	35150	26748	26748	26748	
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**			1300	900	900	900	22579	22579	22579	
N-LÄCKAGESTÖD							2200	2200	2200	
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	2583	-270	-992	-2315	28626	28626	8369	8369	8369	
MEKOSTÖD	500	500	1300	1300	2200	2200	500	500	500	
PROTEIN GRÖDESTÖD			514							
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL. MÖJLIGA STÖD, ***	5368	2515	3107	1270	33111	33111	12073	12073	12073	
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL. GÅRDSTÖD kr/dt	141	143	190	172	207	207	81	81	81	
MEDELPRIS, INKL. MEKO, PROTEINGRÖDE, N-LÄCKAGESTÖD, ***	146	150	257	202	217	217	84	84	84	

\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

\*\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

\*\*\*) Att täcka arrende

\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

\*\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

\*\*\*) Att täcka arrende



L4-3410. Ekonomiskt utfall i ekologiska led  
Led D

	Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby										Medel täckningsbidrag/ha och år
	Vall 1	Vall 2	Vall 3	Korn Foder Eko	Grönfoder Havre/Årt	Potatis Mat Eko	Led D				
SKÖRD, medel 2003-2005	5990	4170	4743	2440	5060	15717					
Korrigerig , körspår	5969	4155	4727	2431	5042	15662					
Korrigerig vh 15 till 14% i spannmål och baljväxter	5969	4155	4727	2406	5042	15662					
Korrigerig , kvalitet											
MEDELPRIS, kr/dt*	115	115	115	119	100	200					
SKÖRDEINTÄKT, kr/ha	6864	4779	5436	2863	5042	31323					
GÅRDSTÖD kr/dt*	1770	1770	1770	1770	1770	1770					
SUMMA INTÄKTER, kr/ha	8634	6549	7206	4633	6812	33093					
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	7797	7805	11305	5994	7664	33808					
N-LÅCKAGESTÖD				1300		900					
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	-933	-3026	-5870	-3131	-2621	-2485				-3011	
MEKOSTÖD	500	500	500	1300	1300	2200					
PROTEIN GRÖDESTÖD					514						
VALLSTÖD	300	300	300								
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL MÖJLIGA STÖD, ***	1637	-456	-3300	-61	963	1485				45	
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL GÅRDSTÖD kr/dt	145	158	152	193	135	211					
MEDELPRIS, INKL MEKO, PROTEINGRÖDE, N-LÅCKAGESTÖD, ***	153	170	163	301	171	231					

\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

\*\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Röriliga och fasta kostnader

\*\*\*) Att täcka arrende

**L4-3410. Ekonomiskt utfall i ekologiska led**  
**Led E**

	Bollerup		Bollerup		Bollerup		Bollerup		Bollerup		Bollerup	
	H-vete bröd		Blålupin,		S-Betor, Eko		Akerbönor,		Korn Malt,		Medel täckningsbidrag/ha och år	
	eko	Eko	Eko	Eko	Eko	Eko	Eko	Eko	Eko	Eko	Gröngödsling	Medel E
SKÖRD, medel 2003-2005	3763	2747	38203	1443	3183	0						
Korrigerig , körspår	3750	2737	38070	1438	3172	0						
Korrigerig v/h 15 till 14% i spannmål och baljväxter	3711	2708	38070	1423	3139	0						
Korrigerig , kvalitet												
MEDELPRIS, kr/dt*	133	190	77	190	143	0						
SKÖRDEINTÅKT, kr/ha	4935	5146	29314	2704	4489	0						
GÅRDSTÖD kr/dt*	2285	2285	2285	2285	2285	2285						
SUMMA INTÅKTER, kr/ha	7220	7431	31599	4989	6774	2285						
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	6655	7507	24664	6400	5838	1803						
N-LÅCKAGESTÖD				900								
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	-1720	-2361	4650	-3696	-1349	-1803						-1047
MEKOSTÖD	1300	1300	2200	1300	1300							
PROTEIN GRÖDESTÖD		514		514								
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL. MÖJLIGA STÖD, ***	1865	1738	9135	403	2236	482						2643
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL GÅRDSTÖD kr/dt	195	274	83	351	216							
MEDELPRIS, INKL MEKO, PROTEINGRÖDE, N-LÅCKAGESTÖD, ***	230	341	89	541	257							
*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad												
**) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörfliga och fasta kostnader												
***) Att täcka arrende												
	Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad	
	Gröngödsling		H-Råg Eko		Korn Malt		Ärter Eko		Potatis Mat		Medel täckningsbidrag/ha och år	
	Eko	Eko	Eko	Eko	Eko	Eko	Eko	Eko	Eko	Eko	S-Betor Eko	Medel E
SKÖRD, medel 2003-2005	0	3783	4800	1526	29387	61080						
Korrigerig , körspår	0	3770	4783	1521	29284	60866						
Korrigerig v/h 15 till 14% i spannmål och baljväxter	0	3730	4733	1505	29284	60866						
Korrigerig , kvalitet												
MEDELPRIS, kr/dt*	0	149	143	190	200	77						
SKÖRDEINTÅKT, kr/ha	0	5558	6768	2859	58568	46867						
GÅRDSTÖD kr/dt*	2285	2285	2285	2285	2285	2285						
SUMMA INTÅKTER, kr/ha	2285	7843	9053	5144	60853	49152						
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	1803	6573	6015	6534	33392	24846						
N-LÅCKAGESTÖD			1300		900							
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	-1803	-1015	753	-3675	25176	22021						6910
MEKOSTÖD		1300	1300	1300	2200	2200						
PROTEIN GRÖDESTÖD				514								
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL. MÖJLIGA STÖD, ***	482	2570	4338	424	29661	26506						10664
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL GÅRDSTÖD kr/dt		210	191	342	208	81						
MEDELPRIS, INKL MEKO, PROTEINGRÖDE, N-LÅCKAGESTÖD, ***		245	246	462	218	84						
*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad												
**) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörfliga och fasta kostnader												
***) Att täcka arrende												

## L4-3410. Ekonomiskt utfall i ekologiska led

## Led E

	Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby							Medel täckningsbidrag/ha och år
	Blålapin, ff frövall	Frövall Eko	Gröngödsling	Blålapin, ff potatis	Potatis Mat Eko	H-Råg	Led E	
SKÖRD, medel 2003-2005	3200	588	0	2183	16203	2447		
Korrigerig , körspår	3189	586	0	2176	16147	2438		
Korrigerig vñ 15 till 14% i spannmål och baljväxter	3155	586	0	2153	16147	2412		
Korrigerig , kvalitet								
MEDELPRIS, kr/dt*	190	2000		190	200	149		
SKÖRDEINTAKT, kr/ha	5995	11719	0	4090	32293	3595		
GÅRDSTÖD kr/dt*	1770	1770	1770	1770	1770	1770		
SUMMA INTAKTER, kr/ha	7765	13489	1770	5860	34063	5365		
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	7709	4653	1910	8269	32160	6637		
N-LÄCKAGESTÖD					900			
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	-1714	7066	-1910	-4178	133	-3043	-608	
MEKOSTÖD	1300	2200		1300	2200	1300		
PROTEIN GRÖDESTÖD	514			514				
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL MÖJLIGA STÖD, ***	1870	11036	-140	-594	4103	27	2717	
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL GÅRDSTÖD kr/dt	246	2302		272	211	222		
MEDELPRIS: INKL MEKO, PROTEINGRÖDE, N-LÄCKAGESTÖD, ***	304	2678		356	230	276		

\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

\*\*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörfliga och fasta kostnader

\*\*\*) Att täcka arrende

## L4-3410

## Växtföljder tredje växtföljdsomloppet

2003-2005

Konventionell		Ekologisk	
utan kreatur	med kreatur	med kreatur	utan kreatur
A	B	CD	E

Bollerup  
Bollerup  
Bollerup  
Bollerup  
Bollerup  
Bollerup

S-betor	S-betor	S-betor	S-betor
Havre	Havre	Blålupin/Havre	Blålupin
Hv (2) bröd ins fång rödsv	H-vete (foder)	Rågvete	H-vete (bröd)
Korn malt	Korn ins	Grönfoder å+h ins	Åböna ins rg
Hiraps	Vall I	Vall I	Korn ins gröngö
Hvete (1) (bröd)	Vall II	Vall II	Gröngödsling

Önnestad  
Önnestad  
Önnestad  
Önnestad  
Önnestad  
Önnestad

S-betor	S-betor	S-betor	S-betor
Korn malt ins rg	Havre	Havre/ärt ins rg	Korn ins fånggr rkl+rg
Potatis	Potatis	Potatis	Potatis
Bl hy/poprag/ ins rödsv (1)	Korn ins	Korn ins	Ärter
Ärter	Vall I	Vall I	Bl hy/poprag vårens rkl/rg
Bl hy/poprag/ ins rödsv (2)	Vall II	Vall II	Gröngödsling

Östra Ljungby  
Östra Ljungby  
Östra Ljungby  
Östra Ljungby  
Östra Ljungby  
Östra Ljungby

Potatis	Potatis	Potatis	Potatis
Korn ins frö engrg	Grönfoder ärt/havre ins	Grönfoder ärt/havre ins	Blålupin ins engrg
Frövall eng rajg	Vall I	Vall I	Frövall eng rajg
Bl hy/poprag/ ins rödsv (1)	Vall II	Vall II	Blålupin
Ärter	Vall III	Vall III	Bl hy/poprag vårens rkl/rg
Bl hy/poprag/ ins rödsv (2)	Korn ins fångr rg	Korn ins fångr rg	Gröngödsling