



Ekonomisk utvärdering
av konventionella och ekologiska
odlingsformer, baserat på resultat
från försöksprojektet
”Miljövänliga och uthålliga odlingsformer”
inom Skåne län 2003-2005

Sara Löfvendahl, Ingemar Henningsson, Ingemar Larsson
Hushållnings­sällskapet Kristianstad

Innehållsförteckning

Sammanfattning	2
1. Inledning.....	3
2. Beskrivning av tredje växtföljdsomloppet (2000-2005)	3
2.1 Målsättning.....	3
2.2 Försöksplan	4
2.3 Växtnäringstillförsel.....	4
2.4 Växtskydd.....	4
2.5 Växtföljder	4
2.5.1 Förändringar jmf med tidigare växtföljdsomlopp	5
2.5.2 Oplanerade förändringar fr.o.m. 2003.....	5
2.6 Växtföljder fr.o.m. 2003-2005	5
2.6.1 Enstaka avvikelser.....	5
3. Beräkningsmetodik.....	5
3.1 Intäkter	5
3.1.1 Stöd.....	6
3.2 Kostnader	6
3.3 Avgränsningar	6
4. Resultat.....	7
4.1 Resultat grödvis.....	7
4.1.1 Höstveten.....	7
4.1.2 Korn.....	8
4.1.3 Havre	9
4.1.4 Rågvete.....	9
4.1.5 Blålupin/havre	9
4.1.6 Åkerböna	9
4.1.7 Höstraps.....	9
4.1.8 Blålupin	10
4.1.9 Grönfoder	10
4.1.10 Vall.....	11
4.1.11 Sockerbetor.....	12
4.1.12 Potatis	13
4.1.13 Ärtor	14
4.1.14 Fröodling Engelskt rajgräs	14
4.2 Resultat för olika odlingsplatser och för hel växtföljd.....	14
4.3 Känslighetsanalys.....	15
4.4 Nyckeltal	15
5. Diskussion	16
6. Bilagor.....	17

SAMMANFATTNING

”Ekonomisk jämförelse mellan konventionella och ekologiska odlingsformer” är ett sidoprojekt i anslutning till försöksserien L4-3410, med syfte att värdera och jämföra odlingsformer med konventionell driftsinriktning med former med så kallad ekologisk driftsinriktning i f.d. Kristianstads län. Denna utvärdering behandlar ekonomin under det tredje växtföljdsomloppet sista del, dvs. 2003-2005. Anledningen till att vi valt dessa år är att växtföljd och grödval justerades inför denna treårsperiod. Försöken är förlagda till naturbruksgymnasierna i Bollerup, Önnestad och Östra Ljungby.

Försöken innehåller fem försöksled, två konventionella och tre ekologiska. För alla försöks leden har det beräknats en produktionskostnad per producerad enhet och täckningsbidrag med eller utan befintliga stöd. I de grödor där det har varit möjligt har ekologiska odlingsformer med kreatur jämförts med konventionella odlingsformer med kreatur och ekologiska odlingsformer utan kreatur har jämförts med motsvarande konventionella.

Beräkningarna visar att överlag har de ekologiska odlingsformerna en högre kostnad per producerad enhet än de konventionella, främst pga. lägre skörd per arealenhet. Vid en jämförelse mellan de olika försöksleden visar de ekologiska leden överlag ett bättre täckningsbidrag än de konventionella leden. Försöksled med potatis och/eller sockerbetor visar ett högre täckningsbidrag än de utan dessa odlingar.

I vissa grödor är det stora skillnader i avkastningar trots samma Eu-ersättningszon. Försöksplatsen på Önnestad har de generellt högsta avkastningarna medan odlingarna på Östra Ljungby har de lägsta. Detta gäller både de ekologiska och konventionella odlingarna.

1. INLEDNING

Sedan år 1987 pågår i f.d. Kristianstad län ett projekt, L4-3410, med utveckling och uppföljning av "Miljövänliga och uthålliga odlingsformer" med konventionell resp. ekologisk/biodynamisk driftsriktning med och utan djurhållning.

Försöken är förlagda till de tre naturbruksgymnasierna, Bollerup, Önnestad och Östra Ljungby.

Syftet med projektet har under första växtföljdsomloppet (1987-1992) varit att på tre olika jordtyper spegla omläggningen till ekologisk odling. Under det andra omloppet (1993-1998) avsågs att studera skillnaderna mellan de två ekologiska, den biodynamiska och de två konventionella systemen.

Det tredje omloppet (2000-2005) beskrivs nedan under pkt 3.

Projektet fortsätter nu med ett fjärde växtföljdsomlopp (2007-2012), på två platser i modifierad form med fokus på energigrödor och grönsaksväxtföljder.

För de första 12 åren har projektet haft säkrad finansiering, via Kristianstads läns Landsting och Hushållningssällskapet, Kristianstad som också ansvar för försökens genomförande.

Under 1999-2005 har kostnader innefattande fältarbete, basanalyser och basgraderingar finansierats av en bred grupp intressenter bestående av Jordbruksverket, Region Skånes miljöfond, Ekha-gastiftelsen, SLU, Sydsvensk Jordbruksforskning, Partnerskap, SL-stiftelsen, Kristianstads Läns Hushållningssällskap, Sockernäringsens BetodlingsUtveckling AB (SBU) och Findus R & D Center AB.

Resultat från de två första växtföljdsomloppen finns redovisade i rapport SJFD nr 53, 2001. En rapport avseende resultaten t.o.m. 2005 håller på att sammanställas.

I anslutning till basprojektet "Miljövänliga och uthålliga odlingsformer" har ett antal sidoprojekt initierats varav föreliggande rapport "Ekonomisk utvärdering av konventionella och ekologiska odlingsformer 2003-2005" är en. Till denna rapport finns en kalkylsamling (*bilaga nr 3*) där samtliga efterkalkyler (270 st) som ligger till grund för rapporten, ingår. Materialet finns tillgängligt vid Hushållningssällskapet, Kristianstad. Ett sammandrag från kalkylsamlingen som bl.a. anger hur stöden grödanpassats och vilka belopp som använts kan läsas i *bilaga 2*.

2. BESKRIVNING AV TREDJE VÄXTFÖLJDSOMLOPPET (2000-2005)

2.1 Målsättning

Målsättning med projektet från och med växtföljdsomlopp 3, (startår 1999) har varit att på tre skilda jordtyper studera miljövänliga och uthålliga ekologiska och konventionella odlingsystem med och utan djurhållning med idisslare. Positionerna i det nya projektet har flyttats framåt i så motto att avsikten nu blir att jämföra odlingsformer som representerar odlingen hos de mest miljömedvetna lantbrukarna inom respektive system.

Försöksuppläggningsen är sådan att åtgärdsprogrammen fortlöpande anpassas så att de följer den biologiska, tekniska och ekonomiska utvecklingen av de ingående odlingsystemen - med full respekt för respektive systems bakomliggande natursyn och filosofi.

Projektet skall utgöra underlag för objektiv information om de olika odlingsystemen till rådgivare, producenter, konsumenter och beslutsfattare, samt tjäna som demonstrationsobjekt för grupper intresserade för uthålligt jordbruk

2.2 Försöksplan

I projektet ingår fem försöksled.

Led A: Konventionell odlingsform, utan kreatur. Skörderester nedbrukas.

Led B: Konventionell odlingsform med kreatur. Vall och stallgödsel (flytgödsel) ingår. Skörderester från spannmål och sockerbetor förs bort.

Led C: Ekologiskt, biodynamisk odlingsform med kreatur. Vall och komposterad stallgödsel samt urin ingår. Skörderester från spannmål och sockerbetor förs bort. Biodynamiska preparat tillförs.

Led D: Ekologiskt ej biodynamisk odlingsform med kreatur. Vall och stallgödsel (flytgödsel) ingår. Skörderester från spannmål och sockerbetor förs bort.

Led E: Ekologisk ej biodynamisk odlingsform utan kreatur. Skörderester nedbrukas.

Försöken är utlagda som parcellförsök. I samtliga odlingsystem tillämpas 6-åriga växtföljder. Alla grödor odlas varje år utan upprepning. Varje ruta har ett omfattande och fullständigt specificerat skötselprogram som är anpassat till odlingsystemet och försöksplatsen.

Bevattningsutförts till potatis i Önnestad och Ölje. Inga andra grödor har bevattnats. Grön-gödslingsgrödorna har putsats 3 ggr per år.

2.3 Växtnäringstillförsel

Utöver planerad kalkning tillförs sockerbrukskalk (2,5 ton) i alla led med sockerbetor i växtföljden. Stallgödselgivornas storlek baseras på beräknad möjlig djurhållning i respektive odlingsystem. I konventionella system beräknas växtnäringens behov efter SJV:s ”Riktlinjer för gödsling och kalkning”.

I det ekologiska systemet utan kreatur (led E) tillförs i

Bollerup - SL-aska som ett ekologiskt godkänt PK-gödselmedel till sockerbetorna.

Önnestad - fruktsaft (20 m³) och SL-aska motsvarande 20 kg P till potatisen.

Östra Ljungby - svinurin till rajgräsfrö.

2.4 Växtskydd

I leden A och B beovsanpassas kemisk bekämpning enligt konventionella metoder.

Undantag är potatis vars ogräsbekämpning sker mekaniskt. I de ekologiska odlingsystemen kontrolleras ogräset mekaniskt. (ogräsharvning, radrensning, kup/harv) beroende på gröda i erforderligt antal gånger. I sockerbetorna tillkommer handgallring.

2.5 Växtföljder

Projektet utförs i samma försöksrutor som använts i systemjämförelser sedan 1987. Det innebär att jordarna redan från start är att betrakta som omställda till respektive odlingsform. Endast för vissa placeringar i växtföljden blev 1999 ett mellanår för att komma in i de nya, växtföljderna.

2.5.1 Förändringar jmf med tidigare växtföljdsomlopp

Höstsäd efter vall i kreaturssystemen har ersatts med sockerbetor för att minska läckagerisken. I Önnestad innebar sockerbetorna en ny gröda i växtföljden medan det i Bollerup endast var frågan om en omkastning av grödplaceringen. I Östra Ljungby anpassades växtföljderna till jordmånen genom en mer grovfoderdominerad inriktning i kreaturssystemen och en övergång till gräsfrödning i de kreaturslösa systemen.

2.5.2 Oplanerade förändringar fr.o.m. 2003

Ökande angrepp av ärtrottröta medförde att vi fr.o.m. tredje året i omlopp 3 beslöt att på flertalet positioner byta ut ärtorna mot åkerbönor, lupiner och i något fall mot havre.

Jämförelser mellan de olika systemen var inte längre central, och därför valdes grödor/sorter efter vad som var optimalt i respektive odlingsystem, med t ex en brödvetesort i kreaturslösa system och fodervete, eller rågvete i de djurhållande systemen.

Det är på resultaten från grödorna i denna växtföljd, som den ekonomiska utvärderingen grundar sig.

2.6 Växtföljder fr.o.m. 2003-2005

Se bilaga 4

2.6.1 Enstaka avvikelser

Östra Ljungby

2003

Blivande gräsfrövall i led E. kasserades. (barfrost och blåst)

Mycket svaga bestånd i höstråg, led A. (uppfrysning)

Svag och luckig etablering av ärter i led A.

2005

Den konventionella vallen var påfallande luckig (utvintring?) medan de ekologiska stod hyggliga. Noterades bl.a. stora skräppor och maskros.

Önnestad

2004

Den 19/7, 2004 putsades ärtrutan (E26) ner. Anledningen var att ogräset konkurrerade ut den svagt etablerade ärtgrödan.

2005

Rågen i ruta E26 var tunn och ljus i färgen. Trolig orsak är att förfrukten ärt som putsades ner under sensommaren 2004, aldrig kom tillbaka.

Bollerup

Etablerings- och tillväxtstörningar i ensam höstraps parcell på grund av vilt- och högt insektstryck.

2005

Smärre utvintring p.g.a. barfrost, noterades i höstvetete av sorterna Gnejs och Marshal (rut B10). Vid jmf mellan sorterna uppvisar Marshall en större frodighet.

3. BERÄKNINGSMETODIK

3.1 Intäkter

Medelintäkten i försöksleden har beräknats genom att skördarna 2003-2005 prissatts till 2005 års prisnivå enl. * HIR-växt, Kristianstad (HIR:s data och kalkylprogram, med tillhörande databas), och/eller Hushållningssällskapets konventionella och ekologiska produktionsgrenskalkyler för 2005.

3.1.1 Stöd

På intäktssidan inkluderas även aktuella gårdsstöd för 2005. Antagande har gjorts att gårdsstödet endast består av grundbelopp och inga tilläggsbelopp. Bollerup och Önnestad har gårdsstöd enligt zon 1. Östra Ljungby har gårdsstöd enligt zon 3.

Vidare har antagits att miljöstöd för flerårig vallodling ingår i de treåriga vallarna i Östra Ljungby (led B, C, D). Proteingrödestöd, fånggrödestöd och stödet för vårbearbetning har inberäknats i de grödor där detta stöd torde ha utgått.

I *bilaga 2* redovisas resultaten från samtliga grödor inom respektive odlingsform och plats. Här anges också hur stöden grödanpassats och vilka belopp som använts.

3.2 Kostnader

För varje försöksled (A, B, C, D och E) har beräknats en medelkostnad utifrån faktiskt genomförda odlingsåtgärder åren 2003-2005. Utförda åtgärder har prissatts till 2005 års prisnivåer enligt ovan*.

De fasta och rörliga maskinkostnaderna har antagits vara lika i både konventionella och ekologiska led. I de led där insatser utöver ”normal” konventionell odling har skett, har grödorna belastats med maskintaxor enligt Maskinkostnader 2005, HIR Malmöhus.

Eftersom gödsling av P och K i försöken utförts som förrådsgödsling till vissa grödor, har kostnaden för respektive gröda och år justerats, så att PK-givorna bättre fördelas över år och grödor. se bidragskalkyler för de enskilda grödorna.

Se *bilagorna 1, 2, 3* för detaljerade uppgifter om beräkningsmetodik.

3.3 Avgränsningar

I sockerbetor är kostnaden för handrensning i de ekologiska leden tillagd. Samma system för jordbearbetning har tillämpats i samtliga led. Avsteg från 2005 års prisnivå enligt HIR-växt;s databas har gjorts i vissa fall: till exempel är spannmålsskördarna justerade från 15 % vattenhalt till 14 % och oljeväxtskördarna från 9 % till 8 %. *Se bil 1*

I intäkterna är gårdsstöden för 2005 inräknade och intäktsnivån är låst till 2005 i övriga intäktsposter.

Då målet i växtföljdsomlopp tre är att utveckla varje odlingssystem var för sig, är inte grödvalen helt lika i led A resp led E och Led B resp led C och D. Jämförelser kan ändå göras i ett antal grödor. Vi har också valt att jämföra de olika leden odlingssystemsmässigt, i konventionell respektive ekologisk odling.

Här redovisade ekonomiska resultat gäller för odling i de försök på vilka beräkningarna grundar sig på, med alla de förutsättningar som här redovisas. Resultatet kan inte appliceras på generella förhållanden utan att anpassningar görs utifrån aktuell situation. Här redovisade resultat har inte bearbetats statistiskt.

4. RESULTAT

4.1 Resultat grödvis

Resultatet för de olika grödorna visas i nedanstående tabeller. Tabellerna visar skördar och täckningsbidrag med och utan stöd. Det åskådliggör även kostnader per producerad enhet och pris per enhet och skillnaden mellan dessa. Då gårdsstödet numera är frikopplat från odling visas även täckningsbidraget helt utan stöd. Kostnaden per producerad enhet inkluderad de odlingsspecifika kostnaderna har beräknats. Det ska observeras att inga samkostnader eller någon kostnad för mark/arrende är medtagen. Täckningsbidraget bör även räkna till dessa kostnader för en långsiktig drift. Spannmålspriserna för konventionell odling var låga jämförelse året 2005 i förhållande till tidigare år. Även de ekologiska priserna på spannmål var något lägre år 2005 än tidigare år.

4.1.1 Höstvet

Tabell 1. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd kg/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
Höstvete bröd	Bollerup	A	7152	967	-1768	1,20	0,95	-0,25
	Bollerup	E	3763	1865	-1720	1,77	1,33	-0,44
Höstvete foder	Bollerup	B	9066	193	-2092	1,11	0,89	-0,22

*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

** 2005 års avräkningspris

***Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

Höstvete odlas endast på försöksplatsen Bollerup. I led A odlas höstsådd brödvete dels med havre, dels med raps som förfrukt. I tabell 1 är resultatet för dessa två sammanvägda och redovisas som höstvet led A. I led E odlas också höstsådd brödvete, här med lupin som förfrukt. Utan några stöd och med 2005 års prisnivå visar både led A och E ett negativ TB på ca 1700 kr/ha. Kostnaden för att producera ett kg höstvet är 0,57 kr dyrare i det ekologiska ledet jämfört med det konventionella.

Endast i led B odlas höstvet foder. Ingen grödvis jämförelse kan därmed göras.

4.1.2 Korn

Tabell 2. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd kg/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
Korn malt								
	Bollerup	A	4884	164	-21 21	1,43	1,00	-0,43
	Bollerup	E	3139	2236	-1349	1,86	1,43	-0,43
	Önnestad	A	4536	1474	-2111	1,47	1,00	-0,47
	Önnestad	E	4733	4338	753	1,27	1,43	0,16
Medel		A	4710	819	-2116	1,45	1,00	-0,45
Medel		E	3936	3287	-298	1,57	1,43	-0,14
Korn foder								
	Önnestad	B	4654	-1347	-3632	1,63	0,85	-0,99
	Önnestad	C	4825	898	-2867	1,75	1,19	-0,56
	Önnestad	D	4306	1270	-2315	1,73	1,19	-0,54
	Östra Ljungby	B	4370	246	-2824	1,48	0,85	-0,63
	Östra Ljungby	C	2662	-817	-3887	2,65	1,19	-1,46
	Östra Ljungby	D	2406	-61	-3131	2,46	1,19	-1,27
Medel		B	4248	-551	-3228	1,56	0,85	-0,81
		C	3744	-1495	-1842	2,20	1,19	-1,01
		D	3356	605	-2723	2,09	1,19	-0,90
*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader								
** 2005 års avräkningspris								
***Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet								

Malkorn har odlats på Bollerup och Önnestad i led A och E. Det är en skillnad på 0,59 kr i kostnaden per producerad enhet i led E mellan de olika försöksplatserna. Denna skillnad beror till stor del på den betydligt lägre skörden i Bollerups ledet jämfört med Önnestadsledet.

I medeltal för led E är produktionskostnaden 1,57 kr/kg och avräkningspriset var 2005, 1,43 kr/kg vilket medför en skillnad på -0,12 kr/kg eller -298 kr/ha. Dock är spannet mellan de olika försöksplatserna i led E från -1349 kr/ha till +753 kr/ha. Medelkostnaden för att producera ett kg malkorn är 0,12 kr dyrare i de ekologiska leden jämfört med de konventionella.

Foderkorn har odlats på Önnestad och Östra Ljungby i Led B, C och D. I alla leden är kostnaden per producerad enhet högre i Östra Ljungby trots att medelkostnaden per ha är lägre, detta är beroende av skördeskillnader. Alla leden har också negativa täckningsbidrag vid odling utan några stöd. Vid ekologisk odling (Led C, D) på Östra Ljungby är produktionskostnaden per producerad enhet i medeltal över en kr högre än i det konventionella ledet vid samma plats. För att odlingen skulle gå plus minus noll innan arrende och samkostnader skulle det behövas ytterligare ca 2 300 kr i intäkter.

4.1.3 Havre

Havre odlas endast i konventionella på Bollerup (led A) och Önnestad (led B). Här visar odling av havre ett negativt TB exkl stöd i medeltal -1800 kr och med stöd ett TB på 486 kr/ha.

4.1.4 Rågvete

Tabell 3. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd kg/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
Rågvete	Bollerup	C	5739	2360	-1225	1,40	1,19	-0,21
	Bollerup	D	5440	2570	-1015	1,44	1,19	-0,25

*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

** 2005 års avräkningspris

***Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

Rågvete odlas på Bollerup i Led C och D dvs i ekologiska led med djurproduktion. I båda leden har kostnaden för att odla överstigit intäkten för spannmålen. Täckningsbidragen exkl stöd är förhållandevis lika och det erfordras ett ”stöd” mellan ca 1000 kr och 1200 kr för att täckningsbidraget ska uppnå nollnivån.

4.1.5 Blålupin/havre

Tabell 4. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd kg/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
Blålupin/havre	Bollerup	C	3740	2080	-2019	2,13	1,59	-0,54
	Bollerup	D	3964	3235	-864	1,81	1,59	-0,22

*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

** 2005 års avräkningspris

***Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

Blålupin/havre odlas till mogen skörd. Odlingen sker på Bollerup i Led C och D. Medelkostnaden skiljer mellan de olika leden. En del i den högre kostnaden i led C kan hänföras till de biodynamiska preparaten. I båda leden är det beräknat en intäkt för proteingrödestöd.

4.1.6 Åkerböna

Renbestånd av *åkerböna* har endast odlats på Bollerup i led E. Här visar odling av åkerböna ett negativt TB exkl stöd på -3696 kr/ha och med stöd ett TB på -341 kr/ha

4.1.7 Höstraps

Höstraps odlas endast konventionellt på Bollerup (led A) Här visar odling av höstraps ett negativt TB exkl stöd på -2872 och med stöd ett TB på -587 kr/ha.

4.1.8 Blålupin

Tabell 5. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd kg/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
<i>Blålupin</i>	Bollerup	E	2708	1738	-2361	2,77	1,90	-0,87
	Östra Ljungby	E	2654	638	-2946	3,01	1,90	-1,11

*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

** 2005 års avräkningspris

***Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

I led E på Östra Ljungby odlas *Blålupin* såväl med frövall som med potatis som förfrukt. I tabell 5 är resultatet för dessa två sammanvägda och redovisas som blålupin led E, Östra Ljungby. På båda odlingsplatserna är det beräknat en intäkt för proteingrödestöd. För odling av blålupin krävs det en högre intäkt än vad priset var 2005 för att motsvara kostnaden per producerad enhet.

4.1.9 Grönfoder

Tabell 6. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd enhet/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
<i>Grönfoder/havre åkerböna</i>								
	Bollerup	C	6461	2555	-1030	1,16	1,00	-0,16
<i>Grönfoder/havre ärt</i>								
	Östra Ljungby	B	5847	-757	-2527	1,43	1,00	-0,43
	Östra Ljungby	C	5564	1808	-1776	1,32	1,00	-0,32
	Östra Ljungby	D	5042	963	-2621	1,52	1,00	-0,52

*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

** 2005 års avräkningspris

***Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

Grönfoder har i dessa odlingsystem odlats i två varianter, dels havre/ärt blandning och dels havre/åkerböna blandning. På Bollerup har det producerats havre/åkerböna i led C. Denna odling har genererat ett TB utan några stöd på -1030 kr/ha.

På Östra Ljungbys försöksplats har det odlats havre/ärt blandning i led B, C och D. Det bästa täckningsbidraget har genererats i led C. Samma intäktspris har använts i alla leden.

4.1.10 Vall

Tabell 7. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd enhet/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
Vall								
	Bollerup	B	9666	3026	741	1,07	1,15	0,08
	Bollerup	C	8429	3799	1014	1,03	1,15	0,12
	Bollerup	D	8121	2600	-185	1,17	1,15	-0,02
	Önnestad	B	11096	5071	2586	0,92	1,15	0,23
	Önnestad	C	9028	4145	1360	1,00	1,15	0,15
	Önnestad	D	8487	3942	1157	1,01	1,15	0,14
	Östra Ljungby	B	7934	-286	-2356	1,45	1,15	-0,30
	Östra Ljungby	C	5266	-470	-3040	1,73	1,15	-0,58
	Östra Ljungby	D	4950	-706	-3276	1,81	1,15	-0,66
Medel		B	9565	2604	324	1,15	1,15	0,00
		C	7574	2491	-222	1,25	1,15	-0,10
		D	7186	1945	-768	1,33	1,15	-0,18

*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

** 2005 års avräkningspris

***Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

I vallodlingen har samma prisnivå använts i alla leden. Prisnivån kan diskuteras då vallodling till ensilage ofta används till gårdens egna djur och kunde förväntas prissättas till alternativ kostnaden för övriga fodermedel. Vall har odlats i alla led med kreatur. På Bollerup och Önnestad har vallarna varit tvååriga. På Östra Ljungby har vallarna legat i tre år och har därmed berättigats med vallstöd med 300 kr/ha. Trots detta har vallodlingen på Östra Ljungby både med och utan stöd genererat ett negativt TB i alla led.

De högsta täckningsbidragen har uppnåtts på Önnestad där intäkterna överstiger kostnaderna i alla leden. I medeltal för samtliga platser har led B (konventionell odling med kreatur) samma intäkter per producerad enhet som kostnader. Led C och D har högre kostnader än intäkter vilket visar att det borde vara ett högre pris på ekologiskt odlad vall.

4.1.11 Sockerbetor

Tabell 8. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd enhet/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
Sockerbetor	Bollerup	A	43883	11966	9681	0,29	0,51	0,22
	Bollerup	B	44676	11813	9528	0,30	0,51	0,21
	Bollerup	C	49426	13206	8721	0,59	0,77	0,18
	Bollerup	D	45454	13547	9062	0,57	0,77	0,20
	Bollerup	E	38070	9135	4650	0,65	0,77	0,12
	Önnestad	A	65895	22159	19874	0,21	0,51	0,30
	Önnestad	B	68184	23098	20813	0,20	0,51	0,31
	Önnestad	C	64497	26300	21815	0,43	0,77	0,34
	Önnestad	D	64062	27064	22579	0,42	0,77	0,35
	Önnestad	E	60866	26506	22021	0,41	0,77	0,36
Medel		A	54889	17063	14778	0,25	0,51	0,26
Medel		B	56430	17456	15171	0,25	0,51	0,26
Medel		C	56962	19753	15268	0,51	0,77	0,26
Medel		D	54758	20306	15821	0,49	0,77	0,28
Medel		E	49468	17821	13336	0,53	0,77	0,24

*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

** 2005 års avräkningspris

***Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

Sockerbetor har odlats på försöksfälten på Bollerup och Önnestad. Ekologisk odling på Önnestad har givit en högre skörd än både konventionell och ekologisk odling på Bollerup. Avkastningen i försöksleden på Önnestad ligger också högt över landets medelavkastning på sockerbetor. Det kan nämnas att sockerbetorna på Önnestad odlades på jungfrulig mark (ej tidigare sockerbetor) under växtföljdsomlopp 3.

Priset för sockret överstiger i alla led produktionskostnaden. De ekologiska odlingsystemen C och D har givit högst täckningsbidrag.

4.1.12 Potatis

Tabell 9. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd kg/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
Potatis	Önnestad	A	51426	8891	6606	0,74	0,86	0,12
	Önnestad	E	29284	29661	25176	1,14	2,00	0,86
	Östra Ljungby	A	41298	920	-1750	0,90	0,86	-0,04
	Östra Ljungby	E	16147	4103	133	1,99	2,00	0,01
	Önnestad	B	51426	10606	7421	0,72	0,86	0,14
	Önnestad	C	31337	32441	27956	1,11	2,00	0,89
	Önnestad	D	31888	33111	28626	1,10	2,00	0,90
	Östra Ljungby	B	36196	-4328	-6998		0,86	-0,19
	Östra Ljungby	C	15743	1816	-2154		2,00	-0,14
	Östra Ljungby	D	15717	1485	-2485		2,00	-0,15
Medel		A	51426	8891	6606	0,74	0,86	0,12
		B	43811	3139	212	0,88	0,86	-0,02
		C	23540	17129	12901	1,62	2,00	0,38
		D	23803	17298	13071	1,63	2,00	0,37
		E	22716	16882	12655	1,57	2,00	0,43

*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader
 ** 2005 års avräkningspris
 ***Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

Potatis odlas i alla led på försöksplatserna i Önnestad och Östra Ljungby. Odlingar på Önnestad visar ett högre genomsnittligt TB än vad odlingarna på Östra Ljungby gör. De högsta produktionskostnader per enhet har odlingarna på Östra Ljungby där kostnaderna överstiger den förväntade intäkten. På Östra Ljungby är det även låga skördar i de ekologiska leden, mindre än hälften av skördarna i de konventionella leden.

Vid en jämförelse mellan de olika produktionsleden oavsett plats har de ekologiska leden (C, D och E) det bästa snitten mellan intäkt per enhet och kostnad per enhet. De ekologiska leden har även de högsta täckningsbidragen trots att de har de högsta kostnaderna per producerad enhet.

4.1.13 Ärter

Tabell 10. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd kg/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
Ärter	Önnestad	A	3593	5	-2794	1,88	1,12	-0,76
	Önnestad	E	1505	424	-3675	3,42	2,00	-1,42

*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

** 2005 års avräkningspris

***Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

Ärtor har endast odlats på Önnestad i försöksled A och E. Den ekologiska odlingen visar på en mycket högre produktionskostnad per enhet mycket beroende på den jämförelsevis låga skörden. Täckningsbidraget utan stöd visar negativa siffror med - 3675 kr/ha, med stöd genererar det dock ett positivt om än lågt TB. Där är även proteingrödestödet medräknat.

4.1.14 Fröodling Engelskt rajgräs

Tabell 11. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd enhet/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2005**	Skillnad per enhet ***
Engelskt rajgräs	Östra Ljungby	A	938	3363	1593	5,80	7,50	1,70
	Östra Ljungby	E	586	3712	-258	7,94	7,50	-0,44

*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

** 2005 års avräkningspris

***Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

Frövall i form av engelskt rajgräs har odlats på försöksplatsen i Östra Ljungby. I avsaknad av ekologisk pris på den svenska marknaden har samma intäktspris per kilo använts i kalkylen både för konventionell och ekologisk odling. Den ekologiska odlingen visar på en högre produktionskostnad per enhet.

4.2 Resultat för olika odlingsplatser och för hel växtföljd

Tabell 12. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella.

LED	A		B		C		D		E	
	Inkl stöd	Exkl stöd	Inkl stöd	Exkl stöd	Inkl stöd	Exkl stöd	Inkl stöd	Exkl stöd	Inkl stöd	Exkl stöd
Bollerup	2316	-119	2816	531	4633	1079	4274	720	2643	-1047
Önnestad	5680	2659	7033	4464	11707	8003	12703	8369	10664	6910
Östra Ljungby	-428	-2867	-950	-3236	233	-2823	45	-3011	1496	-1828
MEDEL	2523	-109	2966	586	5524	2086	5674	2026	4934	1345

Försöksleden på Önnestad visar de bästa siffrorna både med och utan stöd. Detta beror på bland annat höga skördar i relation till de båda andra försöksplatserna och att det i växtföljden finns både sockerbeter och potatis med de högsta täckningsbidragen i förhållande till de övriga grödorna i odlingssystemsförsöken. De sämsta skördarna är uppmätta på Östra Ljungby och därmed också de sämsta täckningsbidragen. Bollerup visar sig ligga i mitten trots att här utbetalas samma gårdsstöd per ha som på Önnestad.

De ekologiska försöksleden (C,D och E) visar i genomsnitt bättre täckningsbidrag än de konventionella försöksleden (A och B) trots att de ekologiska leden har högre produktionskostnad per producerad enhet.

4.3 Känslighetsanalys

Det är många saker som påverkar utgången av dessa försök. Som nämnts tidigare kan dessa försök bara relateras till nämnda förutsättningar. För att visa utgången av en annan prisnivå på spannmålen valdes höstvetete bröd i både konventionella och ekologiska led, 2006. I nedanstående tabell har använts 1,03 kr/kg i konv. odling (Hs konventionella produktionsgrenskalkyler). Den extremt våta hösten 2006 innebar brist på KRAV vete vilket medförde onormalt höga avräkningspriser motsvarande ca 1,70 kr/kg (SL:s prislister). Ett mera normalt medelpris har istället framräknats för de senaste fem åren för KRAV vete motsvarande 1,42 kr/kg

Tabell 13. L4-3410 Ekologiska odlingsformer jämfört med konventionella. Känslighetsanalys

Gröda	Odlingsplats	Led	Skörd kg/ha	TB inkl stöd kr/ha	TB exkl stöd kr/ha	Kostnad per prod enhet *	Pris 2006**	Skillnad per enhet ***
Höstvetete bröd	Bollerup	A	7152	1468	-1267	1,20	1,03	-0,17
	Bollerup	E	3763	2199	-1386	1,77	1,42	-0,35

*Kostnad per producerad enhet exkl kostnaden för arrende och övriga samkostnader

** 2006 års avräkningspris

***Skillnad mellan kostnader per enhet och avräkningspris per enhet

Ändringen innebär med givna skördar att täckningsbidraget utan stöd fortfarande är negativt. För att uppnå 0 kr i täckningsbidrag utan stöd krävs en skördeökning motsvarande ca 1200 kg i konventionell odling och ca 980 kg i ekologisk odling.

4.4 Nyckeltal

I ansökan beskrivs nyckeltal som ansluter till situationen efter förra växtföljdsomloppet. I dagsläget bedömer vi det mera relevant att redovisa täckningsbidrag, med tillämpliga EU-stöd, vilka visar den verkliga situationen för resp. gröda och odlingssystem på var och en av de tre platserna. Enstaka gröd-/odlingssystemkombinationer visar negativt TB trots att stöden räknats in. Det gäller flera hela odlingssystem på Östra Ljungby, vilket är ett resultat av svaga skördar där.

"Nyckeltal" i form av täckningsbidrag helt utan stöd visar hur svag ekonomien skulle vara i växtodlingen, om den skulle klara sig helt utan stöd med 2005 års priser. Spannmåls- och baljväxtodlingen visar så gott som genomgående negativa TB. Vallen med valt ganska gynnsamt pris. (1.15 Kr/Kg). avviker dock på Önnestad och Bollerup och visar positivt TB

Relationen mellan kostnad per producerad enhet och 2005 års prisnivå, är ett annat ”nyckeltal”, som visar negativa siffror i spannmål och baljväxter. Vallen på Önnestad visar positiva siffror. Det gör också sockerbeterna genomgående och potatisen på Önnestad. Rajgräsfröet i A-ledet visar också positivt resultat.

5. DISKUSSION

Då odlingssystemsförsöken i det tredje växtföljdsomloppet inte längre har samma växtföljder på de olika försöksplatserna och i de jämförbara leden (A till E och B till C, D) jämförs det grödor med olika förfrukter, vilket i sin tur kan påverka skördarna och därmed utgången av resultaten.

Beräkningarna visar i alla led i ekologiskodling (förutom malkorn led E på Önnestad, grönfoder led C på Östra Ljungby och vall led C på Bollerup) en högre produktionskostnad per producerad enhet än i jämförbara konventionella led. Även de genomsnittliga skördarna är överlag lägre i de ekologiska leden. En avvikelse är sockerbets-skörden i led E på Önnestad som visar en nästan lika hög skörd som den konventionella odlingen i led A på samma plats.

De grödor som i alla led har ett högre avräkningspris än produktionskostnad är sockerbeter och potatis. Det är dessa grödor som drar upp det genomsnittliga täckningsbidraget i de led där de odlas. Dock förväntas framtida sockerbetskalkyler inte ge samma höga täckningsbidrag pga. av den pågående (2006-2009) sockerbetsreformen.

2005 års prisnivå ligger till grund för prissättningen av intäkterna, spannmålspriserna var låga för både den konventionella och ekologiska odlingen. Ett referensår med högre spannmålspriser hade alstrat bättre täckningsbidrag.

Om olika försöksplatser studeras, framkommer att försöksplatser med lägst avkastningsförmåga också har de högsta produktionskostnaderna per enhet. Försöksplatser med hög avkastning har också låga kostnader per producerad enhet. Detta visar att det är svårt att anpassa kostnaderna efter skördenivåerna. En större medvetenhet om de förväntade skördenivåerna på de berörda markerna är nödvändigt för att minska skillnaderna.

Observera att samtliga i rapporten redovisade resultat gäller för odlingen i de försök på vilka beräkningarna baseras, och med de specifika förutsättningar som redovisas. Resultaten kan inte appliceras på generella förhållanden, utan att anpassningar göres utifrån aktuell situation. Exempel på faktorer som bör beaktas, när en allmängiltig tolkning ska göras, är bland annat växtföljd, gödslingsprinciper och jordbearbetning.

6. BILAGOR

- Bilaga 1** Noter angående beräkningsteknik mm samt ändringar från HIR Växt kalkylprogram och databas.
- Bilaga 2** **Sammanställning av ekonomiskt utfall i enskilda grödor, år och plats.**
Källa: Bidragskalkyler, upprättade i HIR-Växts kalkyl- och dataprogram
- Bilaga 3** 270 enskilda bidragskalkyler som ligger till grund för arbetet.
OBS! Beställes separat vid Hushållninssällskapet, Kristianstad, tel 044-229900
- Bilaga 4** **Växtföljder**

Ändringar i HIR-växt

1. Databas lagt till spridningskostnad med 25:-/ 7 ton stallgödsel eller flytgödsel.
2. Ändrat dieselpri till 6:-/liter pga. restution.
3. Priset för Ärt/Havre blandning som tröskas har viktats i förhållande till priserna på ren ärt och havre.
4. Lagt till putsningkostnad på gröngödsling med 450:-/ha

Ändringar i EXCEL-ark

1. Räknat om skördarna i spannmål och baljväxter som tröskas från 15% till 14% vattenhalt för att priset sätts efter detta.
2. Kravavgift på 70:-/ha är tillagt i de ekologiska leden.
3. Alla stöd efter årets 2005 utfall, med hänsyn till eurokurs vid beloppens fastställande.
4. Konventionellt sockerbetspris satt efter sammanvägning av A, B pris och leveranstillägg.
5. Ekologiskt sockerbetspris satt 1,5 ggr över konventionellt pris.
6. Konventionellt potatispris enligt HIRs bidragskalkyl leverans vid skörd alla fraktioner vägt pris.
7. Ekologiskt potatispris enligt HIRs bidragskalkyl leverans vid skörd alla fraktioner vägt pris.

L4-3410. Ekonomiskt utfall i konventionella led
Led A

	H-Råg, ff frövall	Frövall/Erg	H-Råg, ff/år	Korn	Foder	Potatis	Mat	Årter	Led A
SKÖRD, medel 2003-2005	4167	942	3743	3780	41443	763			
Korrigerig , körspar	4152	938	3730	3767	41298	761			
Korrigerig v h 15 till 14% i spannmål och ballyväxter	4108	938	3691	3727	41298	753			
Korrigerig , kvalitet									
MEDELPRIS, kr/dt*	85	750	85	85	86	112			
SKÖRDEINTÄKT, kr/ha	3492	7038	3137	3168	35517	843			
GARDSTÖD, kr/dt*	1770	1770	1770	1770	1770	1770			
SUMMA INTÄKTER, kr/ha	5262	8808	4907	4938	37287	2613			
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	7389	5445	7403	6448	37266	6445			
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	-3897	1593	-4266	-3280	-1750	-5602			-2867
N-LÄCKAGESTÖD	1300		1300		900				
PROTEIN GRÖDESTÖD								514	
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL. MÖJLIGA STÖD ***	-827	3363	-1196	-1510	920	-3318			-428
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL. GARDSTÖD kr/dt	160	939	168	132	92	415			

*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad
**) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörliga och fasta kostnader

***) Att täcka arrende

**L4-3410. Ekonomiskt utfall i konventionella led
Led B**

	Bollerup		Bollerup		Bollerup		Bollerup		Bollerup		Bollerup		Bollerup				
	Vall 1	Vall 2	Korn foder	S-Betor	H-vete, foder	Havre	H-vete, foder	Havre	Korn foder	S-Betor	H-vete, foder	Havre	Korn foder	S-Betor	H-vete, foder	Havre	Medel täckningsbidrag/ha och år Led B
SKÖRD, medel 2003-2005	9873	9527	4183	45310	9133	6783	9133	6783	4183	45310	9133	6783	4183	45310	9133	6783	
Korrigerig , körspår	9839	9493	4169	45151	9101	6760	9101	6760	4169	45151	9101	6760	4169	45151	9101	6760	
Korrigerig v h 15 till 14% i spannmål och baljväxter	9839	9493	4125	44676	9006	6688	9006	6688	4125	44676	9006	6688	4125	44676	9006	6688	
Korrigerig , kvaliteten																	
MEDELPRIS, kr/dt*	115	115	85	51	89	80	89	80	85	51	89	80	85	51	89	80	
SKÖRDEINTÄKT, kr/ha	11315	10917	3506	22785	8015	5351	8015	5351	3506	22785	8015	5351	3506	22785	8015	5351	
GÅRDSSTÖD kr/dt*	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	
SUMMA INTÄKTER, kr/ha	13600	13202	5791	25070	10300	7636	10300	7636	5791	25070	10300	7636	5791	25070	10300	7636	
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	10090	10660	7508	13257	10107	7081	10107	7081	7508	13257	10107	7081	7508	13257	10107	7081	
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	1225	257	-4002	9528	-2092	-1730	-2092	-1730	-4002	9528	-2092	-1730	-4002	9528	-2092	-1730	531
N-LÄCKAGESTÖD																	
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL MÖJLIGA STÖD, ***	3510	2542	-1717	11813	193	555	193	555	-1717	11813	193	555	-1717	11813	193	555	2816
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL GÅRDSSTÖD kr/dt	138	139	140	56	114	114	114	114	140	56	114	114	140	56	114	114	

*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

**) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörliga och fasta kostnader

***) Att täcka arrende

	Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad		
	Vall 1	Vall 2	S-Betor	Havre	Potatis mat	Korn Foder	S-Betor	Havre	Potatis mat	Korn Foder	S-Betor	Havre	Potatis mat	Korn Foder	S-Betor	Havre	Potatis mat	Korn Foder	Medel täckningsbidrag/ha och år Led B
SKÖRD, medel 2003-2005	12100	10171	68423	6223	51607	4720	68423	6223	51607	4720	68423	6223	51607	4720	68423	6223	51607	4720	
Korrigerig , körspår	12058	10135	68184	6202	51426	4703	68184	6202	51426	4703	68184	6202	51426	4703	68184	6202	51426	4703	
Korrigerig v h 15 till 14% i spannmål och baljväxter	12058	10135	68184	6136	51426	4654	68184	6136	51426	4654	68184	6136	51426	4654	68184	6136	51426	4654	
Korrigerig , kvaliteten																			
MEDELPRIS, kr/dt*	115	115	51	80	86	85	51	80	86	85	51	80	86	85	51	80	86	85	
SKÖRDEINTÄKT, kr/ha	13866	11655	34774	4909	44226	3956	34774	4909	44226	3956	34774	4909	44226	3956	34774	4909	44226	3956	
GÅRDSSTÖD kr/dt*	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	2285	
SUMMA INTÄKTER, kr/ha	16151	13940	37059	7194	46511	6241	37059	7194	46511	6241	37059	7194	46511	6241	37059	7194	46511	6241	
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	9435	10915	13960	7896	36805	7588	13960	7896	36805	7588	13960	7896	36805	7588	13960	7896	36805	7588	
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	4431	740	20813	-2987	7421	-3632	20813	-2987	7421	-3632	20813	-2987	7421	-3632	20813	-2987	7421	-3632	4464
N-LÄCKAGESTÖD																			
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL MÖJLIGA STÖD, ***	6716	3425	23098	-302	10606	-1347	23098	-302	10606	-1347	23098	-302	10606	-1347	23098	-302	10606	-1347	7033
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL GÅRDSSTÖD kr/dt	134	138	54	117	90	134	138	117	90	134	138	117	90	134	138	117	90	134	

*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

**) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörliga och fasta kostnader

***) Att täcka arrende

L4-3410. Ekonomiskt utfall i konventionella led
Led B

	Ö: Ljungby Ö: Ljungby Ö: Ljungby Ö: Ljungby Ö: Ljungby Ö: Ljungby						Medel täckningsbidrag/ha och år	
	Vall 1	Vall 2	Vall 3	Korn Foder	Grönfoder Havre/Art	Potatis Mat	Lea B	Lea B
SKÖRD, medel 2003-2005	8123	8197	7567	4370	5847	36323		
Korrigerig , körspår	8095	8168	7540	4355	5826	36196		
Korrigerig v/h 15 till 14% i spannmål och ballväxter	8095	8168	7540	4309	5826	36196		
Korrigerig , kvalitet								
MEDELPRIS, kr/dt*	115	115	115	85	100	86		
SKÖRDEINTÄKT, kr/ha	9309	9393	8671	3663	5826	31129		
GÅRDSTÖD kr/dt*	1770	1770	1770	1770	1770	1770		
SUMMA INTÄKTER, kr/ha	11079	11163	10441	5433	7596	32899		
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	9189	12558	12694	6487	8353	38127		
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	120	-3165	-4023	-2824	-2527	-6998		-3236
N-LÄCKAGESTÖD				1300		900		
VALLSTÖD	300	300	300					
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL MÖJLIGA STÖD, ***	2190	-1095	-1953	246	-757	-4328		-950
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL GÅRDSTÖD kr/dt	137	137	138	126	130	91		

*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

**) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörliga och fasta kostnader

***) Att täcka arrende

L4-3410. Ekonomiskt utfall i ekologiska led
Led C

	Ö:Ljungby		Ö:Ljungby		Ö:Ljungby		Ö:Ljungby		Ö:Ljungby		Ö:Ljungby		Medel täckningsbidrag/ha och år
	Vall 1	Vall 2	Vall 3	Korn Foder	Grönfoder Havre/Årt	Potatis Mat Eko	Led C						
SKÖRD, medel 2003-2005	6147	4600	5107	2700	5643	15967						6548	
Korrigerig , körspår	6125	4584	5089	2691	5624	15911							
Korrigerig vh 15 till 14% i spannmål och baljväxter	6125	4584	5089	2662	5564	15743							
Korrigerig , kvalitet													
MEDELPRIS, kr/dt*	115	115	115	119	100	200							
SKÖRDEINTÅKT, kr/ha	7044	5271	5852	3168	5564	31487							
GÅRDSTÖD kr/dt*	1770	1770	1770	1770	1770	1770							
SUMMA INTÅKTER, kr/ha	8814	7041	7622	4938	7334	33257							
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	8208	8214	10865	7055	7340	33641							
N-LÅCKAGESTÖD				1300		900							
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	-1164	-2942	-5013	-3887	-1776	-2154						-2823	
MEKOSTÖD	500	500	500	1300	1300	2200							
PROTEIN GRÖDESTÖD					514								
VALLSTÖD	300	300	300										
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL MÖJLIGA STÖD, ***	1406	-372	-2443	-817	1808	1816						233	
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL GÅRDSTÖD kr/dt	144	154	150	185	132	211							
MEDELPRIS, INKL MEKO, PROTEINGRÖDE, N-LÅCKAGESTÖD, ***	152	165	160	283	164	231							

*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

**) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörfliga och fasta kostnader

***) Att täcka arrende

L4-3410. Ekonomiskt utfall i ekologiska led Led D

	Boilerup		Boilerup		Boilerup		Boilerup		Boilerup		Boilerup		Boilerup		Boilerup	
	Grönfoder Aböna/havre	Rågvete	S-Betor	Blå/uh/havre t trosk	Vall 1	Vall 2	Vall 1	Vall 2	Vall 1	Vall 2	Vall 1	Vall 2	Vall 1	Vall 2	Vall 1	Vall 2
SKÖRD, medel 2003-2005	6043	5517	45613	4020	7887	8587										
Korrigerig , körspar	6022	5497	45454	4006	7859	8557										
Korrigerig v h 15 till 14% i spannmål och baljväxter	6022	5440	45454	3964	7776	8467										
Korrigerig , kvalitet																
MEDELPRIS, kr/dt*	100	119	77	159	115	115										
SKÖRDEINTÄKT, kr/ha	6022	6473	34999	6302	8943	9737										
GÅRDSTÖD kr/dt*	2285	2285	2285	2285	2285	2285										
SUMMA INTÄKTER, kr/ha	8307	8758	37284	8587	11228	12022										
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	8186	7816	25937	7166	8964	10086										
N-LÄCKAGESTÖD																
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	-2164	-1343	9062	-864	-21	-349										
MEKOSTÖD	1300	1300	2200	1300	500	500										
PROTEIN GRÖDESTÖD				514												
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL. MÖJLIGA STÖD, ***	1421	2242	13547	3235	2764	2436										
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL. GÅRDSTÖD kr/dt	138	161	82	217	144	142										
MEDELPRIS, INKL. MEKO, PROTEINGRÖDE, N-LÄCKAGESTÖD, ***	160	185	87	262	151	148										
*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad																
**) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörliga och fasta kostnader																
***) Att täcka arrende																
	Havre/Ärt t trösk Eko		Korn Foder Eko		Potatis Mat Eko		S-Betor		Medel täckningsbidrag/ha och år							
	Vall 1	Vall 2	Vall 1	Vall 2	Vall 1	Vall 2	Vall 1	Vall 2	Vall 1	Vall 2						
SKÖRD, medel 2003-2005	8967	8067	4727	4367	32000	64287										
Korrigerig , körspar	8935	8038	4710	4351	31888	64062										
Korrigerig v h 15 till 14% i spannmål och baljväxter	8935	8038	4661	4306	31888	64062										
Korrigerig , kvalitet																
MEDELPRIS, kr/dt*	115	115	141	119	200	77										
SKÖRDEINTÄKT, kr/ha	10276	9244	6571	5124	63776	49327										
GÅRDSTÖD kr/dt*	2285	2285	2285	2285	2285	2285										
SUMMA INTÄKTER, kr/ha	12561	11529	8856	7409	66061	51612										
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	7692	9514	7563	7438	35150	26748										
N-LÄCKAGESTÖD			1300	900												
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	2583	-270	-992	-2315	28626	22579										
MEKOSTÖD	500	500	1300	1300	2200	2200										
PROTEIN GRÖDESTÖD			514													
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL. MÖJLIGA STÖD, ***	5368	2515	3107	1270	33111	27064										
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL. GÅRDSTÖD kr/dt	141	143	190	172	207	81										
MEDELPRIS, INKL. MEKO, PROTEINGRÖDE, N-LÄCKAGESTÖD, ***	146	150	257	202	217	84										
*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad																
**) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörliga och fasta kostnader																
***) Att täcka arrende																

L4-3410. Ekonomiskt utfall i ekologiska led
Led D

	Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby										Medel täckningsbidrag/ha och år
	Vall 1	Vall 2	Vall 3	Korn Foder Eko	Grönfoder Havre/Årt	Potatis Mat Eko	Led D				
SKÖRD, medel 2003-2005	5990	4170	4743	2440	5060	15717					
Korrigerig , körspår	5969	4155	4727	2431	5042	15662					
Korrigerig vh 15 till 14% i spannmål och baljväxter	5969	4155	4727	2406	5042	15662					
Korrigerig , kvalitet											
MEDELPRIS, kr/dt*	115	115	115	119	100	200					
SKÖRDEINTÄKT, kr/ha	6864	4779	5436	2863	5042	31323					
GÅRDSTÖD kr/dt*	1770	1770	1770	1770	1770	1770					
SUMMA INTÄKTER, kr/ha	8634	6549	7206	4633	6812	33093					
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	7797	7805	11305	5994	7664	33808					
N-LÅCKAGESTÖD				1300		900					
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	-933	-3026	-5870	-3131	-2621	-2485				-3011	
MEKOSTÖD	500	500	500	1300	1300	2200					
PROTEIN GRÖDESTÖD					514						
VALLSTÖD	300	300	300								
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL MÖJLIGA STÖD, ***	1637	-456	-3300	-61	963	1485				45	
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL GÅRDSTÖD kr/dt	145	158	152	193	135	211					
MEDELPRIS, INKL MEKO, PROTEINGRÖDE, N-LÅCKAGESTÖD, ***	153	170	163	301	171	231					

*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

**) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Röriliga och fasta kostnader

***) Att täcka arrende

L4-3410. Ekonomiskt utfall i ekologiska led
Led E

	Bollerup		Bollerup		Bollerup		Bollerup		Bollerup		Bollerup	
	H-vete bröd		Blålupin,		S-Betor, Eko		Akerbönor,		Korn Malt,		Medel täckningsbidrag/ha och år	
	eko	Eko	Eko	Eko	Eko	Eko	Eko	Eko	Eko	Eko	Gröngödsling	Medel E
SKÖRD, medel 2003-2005	3763	2747	38203	1443	3183	0						
Korrigerig , körspår	3750	2737	38070	1438	3172	0						
Korrigerig v/h 15 till 14% i spannmål och baljväxter	3711	2708	38070	1423	3139	0						
Korrigerig , kvalitet												
MEDELPRIS, kr/dt*	133	190	77	190	143	0						
SKÖRDEINTÅKT, kr/ha	4935	5146	29314	2704	4489	0						
GÅRDSTÖD kr/dt*	2285	2285	2285	2285	2285	2285						
SUMMA INTÅKTER, kr/ha	7220	7431	31599	4989	6774	2285						
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	6655	7507	24664	6400	5838	1803						
N-LÅCKAGESTÖD				900								
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	-1720	-2361	4650	-3696	-1349	-1803						-1047
MEKOSTÖD	1300	1300	2200	1300	1300							
PROTEIN GRÖDESTÖD		514		514								
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL. MÖJLIGA STÖD, ***	1865	1738	9135	403	2236	482						2643
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL GÅRDSTÖD kr/dt	195	274	83	351	216							
MEDELPRIS, INKL MEKO, PROTEINGRÖDE, N-LÅCKAGESTÖD, ***	230	341	89	541	257							
*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad												
**) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörfliga och fasta kostnader												
***) Att täcka arrende												
	Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad		Önnestad	
	Gröngödsling		H-Råg Eko		Korn Malt		Ärter Eko		Potatis Mat		Medel täckningsbidrag/ha och år	
SKÖRD, medel 2003-2005	0	3783	4800	1526	29387	61080						
Korrigerig , körspår	0	3770	4783	1521	29284	60866						
Korrigerig v/h 15 till 14% i spannmål och baljväxter	0	3730	4733	1505	29284	60866						
Korrigerig , kvalitet												
MEDELPRIS, kr/dt*	0	149	143	190	200	77						
SKÖRDEINTÅKT, kr/ha	0	5558	6768	2859	58568	46867						
GÅRDSTÖD kr/dt*	2285	2285	2285	2285	2285	2285						
SUMMA INTÅKTER, kr/ha	2285	7843	9053	5144	60853	49152						
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	1803	6573	6015	6534	33392	24846						
N-LÅCKAGESTÖD			1300		900							
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	-1803	-1015	753	-3675	25176	22021						6910
MEKOSTÖD		1300	1300	1300	2200	2200						
PROTEIN GRÖDESTÖD				514								
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL. MÖJLIGA STÖD, ***	482	2570	4338	424	29661	26506						10664
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL GÅRDSTÖD kr/dt		210	191	342	208	81						
MEDELPRIS, INKL MEKO, PROTEINGRÖDE, N-LÅCKAGESTÖD, ***		245	246	462	218	84						
*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad												
**) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörfliga och fasta kostnader												
***) Att täcka arrende												

L4-3410. Ekonomiskt utfall i ekologiska led

Led E

	Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby Ö:Ljungby						Led E
	Blålapin, ff frövall	Frövall Eko	Gröngödsling	Blålapin, ff potatis	Potatis Mat Eko	H-Råg	
SKÖRD, medel 2003-2005	3200	588	0	2183	16203	2447	
Korrigerig , körspår	3189	586	0	2176	16147	2438	
Korrigerig vñ 15 till 14% i spannmål och baljväxter	3155	586	0	2153	16147	2412	
Korrigerig , kvalitet							
MEDELPRIS, kr/dt*	190	2000		190	200	149	
SKÖRDEINTAKT, kr/ha	5995	11719	0	4090	32293	3595	
GÅRDSTÖD kr/dt*	1770	1770	1770	1770	1770	1770	
SUMMA INTAKTER, kr/ha	7765	13489	1770	5860	34063	5365	
MEDELKOSTNAD, kr/ha 2005**	7709	4653	1910	8269	32160	6637	
N-LÄCKAGESTÖD					900		
TÄCKNINGSBIDRAG UTAN STÖD ***	-1714	7066	-1910	-4178	133	-3043	-608
MEKOSTÖD	1300	2200		1300	2200	1300	
PROTEIN GRÖDESTÖD	514			514			
TÄCKNINGSBIDRAG, INKL. MÖJLIGA STÖD, ***	1870	11036	-140	-594	4103	27	2717
MOTSVARANDE MEDELPRIS INKL. GÅRDSTÖD kr/dt	246	2302		272	211	222	
MEDELPRIS, INKL. MEKO, PROTEINGRÖDE, N-LÄCKAGESTÖD, ***	304	2678		356	230	276	

*) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad

**) 2005 års prisnivå i Skåne enligt HIR-Kristianstad Rörfluga och fasta kostnader

***) Att täcka arrende

L4-3410

Växtföljder tredje växtföljdsomloppet

2003-2005

Konventionell		Ekologisk	
utan kreatur	med kreatur	med kreatur	utan kreatur
A	B	CD	E

Bollerup
Bollerup
Bollerup
Bollerup
Bollerup
Bollerup

S-betor
Havre
Hv (2) bröd ins fång rödsv
Korn malt
Hiraps
Hvete (1) (bröd)

S-betor
Blålupin/Havre
Rågvete
Grönfoder å+h ins
Vall I
Vall II

S-betor
Blålupin
H-vete (bröd)
Åböna ins rg
Korn ins gröngö
Gröngödsling

Önnestad
Önnestad
Önnestad
Önnestad
Önnestad
Önnestad

S-betor
Korn malt ins rg
Potatis
Bl hy/poprag/ ins rödsv (1)
Ärter
Bl hy/poprag/ ins rödsv (2)

S-betor
Havre/ärt ins rg
Potatis
Korn ins
Vall I
Vall II

S-betor
Korn ins fånggr rkl+rg
Potatis
Ärter
Bl hy/poprag vårens rkl/rg
Gröngödsling

Östra Ljungby
Östra Ljungby
Östra Ljungby
Östra Ljungby
Östra Ljungby
Östra Ljungby

Potatis
Korn ins frö engrg
Frövall eng rajg
Bl hy/poprag/ ins rödsv (1)
Ärter
Bl hy/poprag/ ins rödsv (2)

Potatis
Grönfoder ärt/havre ins
Vall I
Vall II
Vall III
Korn ins fånggr rg

Potatis
Blålupin ins engrg
Frövall eng rajg
Blålupin
Bl hy/poprag vårens rkl/rg
Gröngödsling